

PROTOKÓŁ NR XXXI/06
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**XXXI sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 9 sierpnia 2006 roku
w godzinach od 10,00 do 11,00. Sesja odbyła się w sali mieszczącej
Urzędu Miasta Chełmży.**

W sesji uczestniczyli:

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta
Pan Marek Kuffel - Zastępca Burmistrza
Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli radca prawny Urzędu Miasta, przedstawiciele prasy oraz mieszkańcy miasta.

Proponowany porządek sesji :

1. Otwarcie sesji
 - a/ stwierdzenie quorum,
 - b/ wybór sekretarza obrad,
 - c/ przyjęcie porządku obrad,
 - d/ przyjęcie protokołu z XXX sesji.
2. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2006 – *druk sesyjny nr 269*.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/246/06 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 13 czerwca 2006 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2006 – *druk sesyjny nr 270*.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2006 rok – *druk ses. nr 271*.
5. Interpelacje.
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Wnioski i zapytania.
8. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

9. Oświadczenia.
10. Komunikaty.
11. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

a/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Krzysztof Zduński i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych na sesji było 13 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

b/ Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 12, wstrz. 1 wybrany został radny Jarosław Malczyński.

c/

Pan Jerzy Czerwiński

Mam propozycję zniesienia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2006 – *druk sesyjny nr 269*. Ten projekt uchwały dotyczy monitoringu. Nie jest to zdjęcie tematu monitoringu z planu inwestycyjnego ale w zasadzie na tym etapie, na którym jesteśmy mamy wartość kosztorysową monitoringu i to jest kwota przewyższająca o ok. 140 tys. zł to co zostało założone na ten rok w budżecie. Natomiast w związku z tym, że pewne zadania nie są wykonywane, gdzie oczekiwaliśmy wsparcia z UE, jak targowisko, kolektor AD, mam propozycję, żeby zmianami w budżecie zabezpieczyć przed przetargiem tę kwotę, która wynika z wartości kosztorysowej. Dopiero jak będzie określona po przetargu kwota realizacji tej stacji matki i 5 kamer, chcielibyśmy, żeby to zadanie było i finansowo i wykonawczo zamknięte w tym roku. W związku z tym nie podejmowalibyśmy uchwały o zaciągnięciu zobowiązania finansowego na rok następny co najmniej na tej sesji, tylko przeprowadzilibyśmy przetarg mając zabezpieczone środki w budżecie. Po przetargu najprawdopodobniej byśmy podpisali umowę i to realizowali i wydaje mi się, że powinna to być jednak kwota mniejsza. Niestety po raz pierwszy od 8 lat, bo taka jest moja kariera samorządowa, pojawiają się sytuacje, że cena w przetargu jest wyższa niż np. cena z kosztorysu przedwykonawczego.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku sesji pkt 2. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2006 – *druk sesyjny nr 269*.

Wszyscy radni głosowali za.

Porządek sesji wraz z powyższą zmianą przyjęto jednogłośnie.

W związku z powyższym dotychczasowe punkty 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 otrzymują odpowiednio numery 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

d/ Protokół z XXX sesji przyjęto bez uwag, jednogłośnie.

Ad. pkt 2.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/246/06 Rady Miejskiej Chełmży z dnia 13 czerwca 2006 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2006.

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Andrzej Kłopotek

Będę głosował za przyjęciem tej uchwały. Już nie patrząc na koszty tej budowy chciałbym powiedzieć, że ta rada i poprzednia rada przyczyniła się do poprawy wizerunku tego osiedla wspólnie z mieszkańcami, ponieważ po części mieszkańcy też się do tego przyczynili, że zaniechania poprzednich rad zostały naprawione. Czas wielki, że w przyszłości może nie będzie już takich wspomnień, że ci mieszkańcy grzęzną w błocie itd. Myślę, że następna rada też wizerunek tego osiedla będzie poprawiała systematycznie.

Radny Franciszek Kuczka

Chciałbym dodać do wypowiedzi Pana radnego, że mieszkańcy tego osiedla kilkadziesiąt lat temu kupowali działki z obietnicą, że będą one w krótkim czasie uzbrojone. Minął okres PRL-u a o uzbrojeniu mówiło się niewiele. Z niego pozostały tylko części szcztkowe telekomunikacji i woda, o kanalizacji, drogach i chodnikach nie było mowy. Nowy samorząd z rokiem 90-tym zastał dość trudny stan na tym osiedlu ale nie tylko na tym, również w rejonie ulicy Bydgoskiej, Reja, Kościuszki mieliśmy teren nieuzbrojony. Podobnie w rejonie miasta wiele było dziedzin, które wymagały dużych inwestycji. Cieszę mnie to, że

rozpoczyna się jakby końcowy etap realizacji uzbrojenia tego osiedla. Na to pracowały cztery rady, radni czterech kadencji z tego osiedla. Dlatego możemy się cieszyć, że konsekwencja ze strony burmistrza i rady jest taka, że mieszkańcy tego osiedla wreszcie doczekają się normalnej drogi. Na pewno będzie to wpływać na wizerunek miasta. Będzie można mówić też o satysfakcji, że tak trudne zadanie, tak wymagające czasu a niewidoczne zostanie w tym roku zrealizowane. Ja również będę głosował za przyjęciem tego projektu uchwały.

Radna Małgorzata Polikowska

Jaki jest przewidziany okres wykonania tego zadania ?

Pan Jerzy Czerwiński

Jest to koniec września, o ile dobrze pamiętam 26.09. br.

Radny Nikodem Soltys

Bardzo się cieszymy z tego faktu, który zaistniał ale jest jeszcze małe „ale”. Ja jestem radnym z tego osiedla i żeby sprawę dokończyć to trzeba co najmniej pięciokrotnie jeszcze takiej inwestycji, ponieważ ta droga, którą zrobimy to jest zasadniczo 1/5 potrzeb, które są na tym osiedlu. Należy sobie z tego zdać sprawę i mam nadzieję, że przyszłe rady podejmą ten temat, a problem finansowy będzie duży. Mieszkańcy tego osiedla stanowią ok. 7 % mieszkańców miasta a zakres potrzeb jest przeogromny.

Pan Jerzy Czerwiński

Ja ten temat traktuję jako pewne wyzwanie na przyszłość ale chciałbym tu dodać jedną zasadniczą rzecz. Drogi osiedlowe nie były i nie będą dofinansowywane ze środków zewnętrznych. Dziś właściwie już wiemy, że nowe zasady dzielenia środków unijnych będą podobne jeżeli chodzi o drogi osiedlowe – to wszystko będzie spoczywać na barkach samorządu. Oczywiście, że to zadanie należy kontynuować ale należy pamiętać, że mamy też inne rejony miasta. Chciałem to zaznaczyć, żeby uzupełnić, gdyż ktoś nam kiedyś sugerował, że możemy mieć z unii pieniądze, od wojewody, z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. To nieprawda, my nadal możemy mieć pieniądze tylko z kasy samorządu. Z FOGR-u nie otrzymamy środków, bo to są drogi do pól, wojewoda ma tylko taką rezerwę drogową, to idzie na obwodnice itp., a UE nie chce dawać środków. Ja w ogóle się boję kiedy patrzę jakie są przymiarki do podziału tych 980 mln euro, które są przypisane na nasze województwo – ¼ to 11 zadań wojewódzkich, które będą w Bydgoszczy i Toruniu, ¼ pewnie wezmą obszary wiejskie, a pozostają jeszcze duże miasta i ile wezmą małe nie wiem. My mamy dwie inwestycje ale jak będzie w latach 2007-2013 nie wiem, a po roku 2013 pieniążki z unii się skończą.

Radny Franciszek Kuczka

Ja może nie do meritum sprawy ale to co Pan Burmistrz poruszył odnośnie finansowania budowy dróg na naszych osiedlach jest bardzo ważne. W tym momencie prosiłbym przedstawicieli mediów, żeby ten element po prostu mocno podkreślili w swoich wypowiedziach do prasy z tego względu, że wielu mieszkańców Chełmży oczekuje zbyt dużo nie wiedząc jakie są możliwości finansowe. Dlatego ta wiedza o tych źródłach finansowania dla mieszkańców jest niezwykle ważna, tym bardziej dla mieszkańców Osiedla 3 Maja, gdzie czekają niektórzy bardzo cierpliwie przez blisko 50 lat.

Radny Jarosław Malczyński – przewodniczący komisji planowania, budżetu i finansów przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie w/w projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXXI/253/06

**w sprawie zmiany uchwały nr XXX/246/06 Rady Miejskiej Chełmży
z dnia 13 czerwca 2006 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego
w zakresie podjęcia inwestycji przekraczającego granicę ustaloną
przez Radę Miejską Chełmży w budżecie na rok 2006.**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2006 rok.

Pani Krystyna Lulka omówiła proponowane zmiany.

Radny Franciszek Kuczka

Chciałbym się odnieść tylko do zapowiedzi Pana Burmistrza, że monitoring w inwestycjach pozostaje i że będzie realizowany. Jest to ważne zadanie dla miasta, gdyż jest ono jakby potwierdzeniem, że program „Bezpieczna Chełmża” nie jest rzeczą fikcyjną ale jest faktem. Realizacja tego zadania spowoduje, że mieszkańcy Chełmży w sposób zasadniczy będą mogli odczuć zwiększenie stopnia bezpieczeństwa w centrum miasta: na Rynku, ul. Szewskiej, Chełmińskiej, Sikorskiego, czy też jeżeli pójdzie to dalej, także w rejonie szkół. Myślę, że to

spowoduje również poprawienie czystości w mieście, że problem naruszania ciszy nocnej stanie się po prostu problemem nie istniejącym. Jeżeli dopowiem, że Komendant Miejski Policji obiecał, że do końca tego roku uzupełni braki kadrowe w komisariacie chełmżyńskim, to oznaczać będzie, że te wysiłki miasta w zakresie monitoringu będą mogły być w sposób właściwy tutaj wykorzystane.

Radny Jarosław Malczyński – przewodniczący komisji planowania, budżetu i finansów przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie w/w projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

Na obecnych na sesji 13 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta

UCHWAŁA NR XXXI/254/06

w sprawie zmiany budżetu miasta na 2006 rok.

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 4.

Interpelacje.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. pkt 5.

Odpowiedzi na interpelacje.

W związku z brakiem interpelacji punkt 5 nie został zrealizowany.

Ad. pkt 6.

Wnioski i zapytania.

Radny Franciszek Kuczka

Wśród mieszkańców Chełmży krąży pewna informacja, że Nordzucker planuje budowę własnej oczyszczalni ścieków. Chciałbym się dowiedzieć czy ta informacja jest prawdziwa. Jeżeli tak, to czy są prowadzone jakieś rozmowy z Nordzucker na temat przyjęcia oczyszczalni i czy to przyjęcie byłoby dla nas korzystne ?

Radna Małgorzata Polikowska

Jak przebiega realizacja planów w zakresie remontów chodników przewidzianych na ten rok ?

Radny Marek Łubkowski

Chciałbym poinformować o jednej rzeczy, która mnie osobiście zbulwersowała. Komisja rewizyjna była z wizytą roboczą na basenie. Zdziwiło mnie bardzo, że nie było tam żadnego przedstawiciela wykonawcy. Chciałbym powiedzieć, że jako radny czułem się zlekceważony przez wykonawcę, i o tym chcę radnych poinformować.

Radny Andrzej Kłopotek

Mój wniosek będzie nietypowy i prosiłbym o przyjęcie go ze zrozumieniem. Proszę nie szukać żadnych politycznych czy prywatnych podtekstów. Wniosek ten wiąże się z tym, że w ostatnim czasie bardzo dużo mówi się o pieniążkach, które napływają z UE, jak to będzie dzielone, o programie wojewódzkim. Wnioskiem tym chciałbym wywołać publiczną debatę w mieście Chełmża. Zwrócić się zarazem do wszystkich mieszkańców związanych i nie związanych z organizacjami politycznymi, poza samorządowymi, do wszystkich związków i ludzi, którzy w tych związkach czy organizacjach są zrzeszeni. Inspiracją do tego było ostatnie wydanie naszej gazety lokalnej i artykuł naszego radnego Pana Franciszka Kuczki, ale nie tylko. Pod jednym ze zdjęć widzę taki podpis „od tych panów (czyli wojewody, posłów i marszałka) zależy dużo”, a chodziło tu o zjazd z autostrady. I tu wnioskuję, że od nas mieszkańców, radnych też zależy dużo. Chodzi o to żebyśmy nie „przespali” zbliżających się wyborów samorządowych a w szczególności wyborów do sejmiku województwa. Od wielu lat Chełmża nie ma tam swojego przedstawiciela. Mieszkańcem Chełmży jestem od 1981 r., to sobie nie przypominam, żeby nasze miasto ktoś reprezentował w sejmiku. Od kiedy powstał sejmik zawsze głosy oddawaliśmy na przedstawicieli z innych miast. Skutkuje to tym, że jest tak jak mówi pewne powiedzenie, że gdzie nas nie ma, to tam nic bez nas nie będzie się działo. Zainspirował mnie do wywołania tego tematu gość zaproszony na komisję spraw społecznych, który powiedział „idźmy do urn i głosujmy, żeby jak najwięcej przedstawicieli było w powiecie, w sejmiku wojewódzkim, nie mówiąc już o sejmie. Wiadomo, że do powiatu 4 mandaty otrzymamy i ktoś będzie nas tam reprezentował i o nasze miasto dbał, ale jest kwestia sejmiku. Sejmik rozdziela pieniądze na różnego typu zadania i jeżeli tam nas nie będzie, to po prostu możemy znowu przegrać. Tego ja jak i państwo radni oraz mieszkańcy miasta na pewno byśmy nie chcieli. Radny Kuczka w swoim artykule pisze, że „ważne jest, aby w wyborze nie dzieliły nas względy polityczne i aby głosować tylko na jednego chełmżnianina”. Wywołuję wnioskiem tym apel o debatę, żeby wybrać kandydata i dojść do tych 11.800 uprawnionych do głosowania. Wybierzcie i zdecydуйте, żeby nie tylko

o tym patriotyzmie chełmyńskim czytać w Nowościach czy Gazecie Pomorskiej, tylko żeby ten patriotyzm w tych wyborach zadziałał. To nie musi być akurat ten człowiek, który tą debatę wywołuje ale konkretny kandydat i na tego kandydata głosujemy, żeby ktoś nas reprezentował i żebyśmy wspólnie razem nie „przespali” następnych wyborów do sejmiku, bo tam będą pieniądze i tam jest szansa dla Chełmy żeby się stała piękniejsza i przyjazna gościom, żeby nas odwiedzało coraz więcej turystów.

Radny Andrzej Łubkowski

Oczywiście moim marzeniem cichym jest również to, żeby przedstawiciel Chełmy był w sejmiku, tylko trzeba mieć świadomość, że to już jest sprawa wyboru partii politycznych. Niestety sami mieszkańcy miasta Chełmy swojego kandydata nie wysuną. Teraz partie będą łączyły się w bloki. To już jest kwestia uzgodnień pomiędzy partiami.

Radny Andrzej Kłopotek

Dlatego wzywam, żebyśmy zostawili podziały, barwy polityczne i wybrali swojego człowieka.

Radny Franciszek Kuczka

Ta dyskusja jest niezwykle ważna i potrzebna. Ona mówi o tym, że rada myśli nie tylko o sprawach drobnych, z perspektywy tylko sali mieszczkańskiej ale też myśli z punktu widzenia kilku czy kilkunastu lat. Możemy poprzez swój apel do mieszkańców Chełmy zrobić bardzo dużo jeżeli chodzi o wybór tego jednego człowieka, aktywnego, twórczego, który będzie wszędzie chodził, o wszystko się pytał, o wszystko będzie walczył, nie będzie reprezentował tylko jednego środowiska, bo na tym miasto może skorzystać, na tym skorzystać mogą mieszkańcy. Może wtedy inwestycje te, na które czekają mieszkańcy od lat zostaną popchnięte, może wreszcie ruszą, może w ramach kultury uzyskamy jakieś środki, które przy współpracy z gminą podniosą rangę miasta w regionie. Dlatego też uważam, że nie wolno popełnić tego błędu sprzed 4 lat, kiedy luźne wypowiedzi, że trzeba jednego kandydata postawić nie przyniosły żadnego efektu. Tu przynależność do partii politycznej nie powinna mieć żadnego znaczenia, musi być to nasz człowiek, o nas walczący, mówiący o sprawach, które są przedmiotem rozstrzygnięć na sejmiku.

Radny Jacek Habant

W nawiązaniu do tego co pan przed chwilą powiedział, ja nie wyobrażam sobie jak Pan zamierza to zrobić, by nakłonić tak różniące się od siebie ugrupowania polityczne do tego, by nie wystawiały swoich kandydatów, aby scedowały głosy swoich wyborców na jednego tylko mieszkańca Chełmy, ponieważ nie możemy zabronić mieszkańcom Chełmy należącym do partii X czy Y czy też nigdzie nie należącym korzystać ze swojego prawa wyborczego w

sposób dowolny. Idea co do zasady jest bardzo słuszna i chciałbym podejść do tego troszeczkę szerzej. Chciałbym zaapelować do mieszkańców naszego miasta, aby czynnie brali udział w wyborach do wszystkich szczebli samorządu terytorialnego.

Radny Krzysztof Zduński

Niestety na dzisiejszej sesji pomimo prawidłowego powiadomienia nieobecna jest TVK „Marton” i myślę, że na najbliższej sesji będzie okazja by za pośrednictwem telewizji kablowej te apele dotarły do odbiorców. Myślę, że wtedy będzie można jeszcze raz ten apel do mieszkańców przekazać.

Ad. pkt 7.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Pan Jerzy Czerwiński

Jeśli chodzi o podjęty przed chwilą temat to dla mnie idea jest ze wszech miar słuszna. Jak się zachowają partie polityczne pokaże czas. A nam zależy na tym, żeby społeczeństwo się zachowało tak byśmy mogli o swoje w tym sejmiku po prostu powalczyć.

Jeśli chodzi o Nordzucker i oczyszczalnię ścieków. Obecna oczyszczalnia to fenomen techniki na pewno wieku minionego a nie wiem czy jeszcze nie trochę wcześniej. To zaś pociąga za sobą pewne problemy w jej funkcjonowaniu. Dla zobrazowania powiem, że oczyszczalnia ta funkcjonując dla Cukrowni musi mieć takie parametry jak oczyszczalnia ścieków, która funkcjonowałaby dla 200 tysięcznego miasta. Niewątpliwie jest to nienowoczesna oczyszczalnia ścieków, wymagająca dużych nakładów inwestycyjnych. Ale te duże nakłady inwestycyjne to jest to, że są tam odprowadzane ścieki Cukrowni, a więc można by powiedzieć, że to jest ich problem. Tak naprawdę jednak to nie do końca, ponieważ stosunki własnościowe z minionej epoki spowodowały, że ona jest Cukrowni a ściślej mówiąc Nordzuckeru a nie gminy Miasta Chełmży, mimo że tam by można jakieś kratownice, piaskowniki wyróżnić, które są nasze ale nic nam po nich, gdyż one tylko są przy odbiorze naszych ścieków wspomagające przy wylocie. Nie jest prawdą, że dziś podjęto decyzję o budowie nowej oczyszczalni ścieków dla Nordzuckeru i zrobieniu coś z obecną. Najchętniej Nordzucker by nam ją sprzedał za dobre pieniądze. To były propozycje w żaden sposób niewiążące. Takie rozmowy się toczą i one dotyczą dwóch rzeczy. Uporządkowania gospodarki ściekowej i przed nami są takie zadania jak np. określenie ilości ścieków, które pochodzą z szamb, gdyż nie wiemy ile jest od nas a ile przychodzi tymi beczkowozami spoza terenu miasta. To jest takie zadanie, które wyznaczyliśmy sobie na wrzesień. Może nas

spotkać temat finansowy na rok przyszły rzędu 150-200 tysięcy zł. tj. postawienie tam bloku z prawdziwego zdarzenia do odbioru ścieków z szambowozów. Nordzucker jako właściciel oczyszczalni chce poruszyć temat pewnego ograniczania dostępu do sieci kanalizacyjnej miasta, a przez to odprowadzania do oczyszczalni ścieków przemysłowych. Nie chodzi tu jednak o ścieki, które są, tylko o te, które się mogą pojawić. To naturalnie jeszcze przedyskutujemy. Generalnie koncepcja na przestrzeni 5 lat jest taka, żeby ewentualnie rozważyć jakiś sposób rozliczenia się z miastem z tej oczyszczalni tzn. przekazania za jakąś niewielką odpłatnością. Natomiast termin budowy takiej oczyszczalni ścieków, która byłaby tylko na potrzeby przemysłowe Cukrowni (oczywiście w czasie przerwy kampanijnej te ścieki bytowe byłyby odprowadzane do tej naszej) nie jest ustalony, ostatnio zostało to nawet odsunięte w czasie. Tu muszę uspokoić, że gdyby się to stało przy niewielkich nakładach, to ta oczyszczalnia służąc miastu nie wymagałaby jakiś wielkich nakładów w relatywnie bliskim czasie. Takie rozmowy się toczą, nie ma żadnych ustaleń. Mamy spotkać się bodajże w październiku w tej sprawie i tu mówić m.in. o tym bloku do odbioru ścieków, o ograniczeniach ścieków przemysłowych. Na dzień dzisiejszy to jest wszystko problem Cukrowni ale on styka się bezpośrednio z nami, bo jesteśmy drugim co do wielkości po Cukrowni, który te ścieki tam odprowadza. Na samą oczyszczalnię wpłynie też zbiornik radialny, który jest budowany obecnie na terenie Cukrowni. Jest to temat jeszcze dość w czasie odległy ale on już jest podejmowany.

Zakres remontu chodników. Ja się nawet cieszę z tego pytania. Założenie budżetowe było takie – ustaliśmy pewną kwotę na drogi i po okresie zimowym kiedy przychodzi okres napraw dróg następuje rozdział tych środków. Zgodnie z opiniami komisji, które tym tematem się zajmowały wzięliśmy pod uwagę ul. Strzelecką (lewa strona chodnika), ul. Sienkiewicza (bez nakładki) i ul. Paderewskiego. Te zadania zaplanowane będą w tym roku zrealizowane. Jesteśmy po przetargu na ul. Sienkiewicza i tam roboty już zostały rozpoczęte. Drugi przetarg już jest ogłaszany na ul. Strzelecką, z pętlą Szewskiej i ul. Paderewskiego. Chciałbym powiedzieć, że o tyle pytanie jest słuszne, gdyż ostatnio otrzymałem petycję mieszkańców ul. Strzeleckiej i z całym szacunkiem odpowiemy indywidualnie każdemu, kto się pod tą petycją podpisał. Ale jest to takie działanie spowodowane pewnie brakiem dobrej informacji z naszej strony. Chodzi tu o jedną rzecz, że decyzja była dużo wcześniej a nie po tej petycji, bo teraz niektórzy będą mówić, że rada podjęła decyzję po petycji. Także nie petycja a planowe działanie rady przy uchwalaniu budżetu a potem konsekwentnie opiniowanie, spowodowało, że wydzielono te określone chodniki i one będą remontowane.

Ad. pkt 8.

Oświadczenia.

Nie złożono żadnych oświadczeń.

Ad. pkt 9.

Komunikaty.

Nie ogłoszono żadnych komunikatów.

Ad. pkt 10.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zduński dokonał zamknięcia XXXI sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Małgorzata Karpińska

Przewodniczący obrad:

Krzysztof Zduński

Sekretarz obrad:

Jarosław Malczyński