

PROTOKÓŁ NR XVI/08
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**XVI sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 17 kwietnia 2008 roku
w godzinach od 12,00 do 13,20. Sesja odbyła się w sali mieszczącej
Urzędu Miasta Chełmży.**

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta Chełmży
Pan Marek Kuffel - Zastępca Burmistrza
Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta
Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli: radca prawny Urzędu Miasta, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich, p.o. naczelnika Wydziału Gospodarki Miejskiej, przedstawiciele prasy i TVK „Marton” .

Proponowany porządek sesji :

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wybór sekretarza obrad,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełmży za rok 2007
 - a) prezentacja przez Burmistrza Miasta sprawozdania z wykonania budżetu miasta Chełmży za rok 2007,
 - b) opinia komisji rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Chełmży za rok 2007,
 - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Chełmży za rok 2007,
 - d) opinia komisji planowania, budżetu i finansów dotycząca sprawozdania,
 - e) dyskusja nad sprawozdaniem.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Chełmży z wykonania budżetu gminy Miasta Chełmży za 2007 rok.
 - a) wniosek komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Chełmża za 2007 rok,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wniosku komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chełmży za 2007 rok,
 - c) dyskusja nad wnioskiem komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,
 - d) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Chełmży.
5. Interpelacje.
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Wnioski i zapytania.
8. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
9. Oświadczenia.
10. Komunikaty.
11. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

- a/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych jest 14 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- b/ Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 14 wybrana została radna Małgorzata Polikowska.
- c/ Zapropionowany porządek sesji przyjęto jednogłośnie.
- d/ Protokół z XV sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 2.

Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

Radny Franciszek Kuczka

Panie Burmistrzu proszę o rozszerzenie *punktu 1. Podjęcie decyzji w sprawie sporządzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Chełmży.* Chodzi mi o zakres tego bilansu.

Drugie pytanie dotyczy *punktu 25. Podjęcie decyzji w sprawie zatwierdzenia istotnych warunków postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie wykonania*

projektów budowlanych dot. zagospodarowania Bulwaru 1000-lecia... . Czy tym razem jest nadzieja, że przetarg zostanie rozstrzygnięty ?

Radny Janusz Mikołajczyk

Proszę o rozszerzenie punktu 27. Spotkanie z przedstawicielami firmy NETTO sp. z o.o. – Kobylanka w sprawie wybudowania pawilonu handlowo-usługowego wraz z przyłączami oraz przebudową istniejącej sieci gazowej do realizacji przy ul. Sikorskiego w Chełmży.

Radny Janusz Kalinowski

Punkt 3. Podjęcie decyzji w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę samochodu dla Urzędu Miasta Chełmży.

Punkt 24. Podjęcie decyzji w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie wykonania projektów budowlanych dot. zagospodarowania Bulwaru 1000-lecia... .

Pan Jerzy Czerwiński

Ad. pkt 1. Jest to bilans sporządzany zgodnie z ustawą i finansach publicznych, sporządzany raz do roku i dotyczy on urzędu, wszystkich jednostek organizacyjnych gminy oraz spółek z udziałem kapitału gminy. Zarządzenie, o które pyta Pan radny dotyczy ustalenia jednolitego działania jeżeli chodzi o wykaz danych niezbędnych do sporządzenia takiego bilansu. Bilans ten jest przekazywany do Regionalnej Izby Obrachunkowej i tam zatwierdzany.

Ad. pkt 3. W zasadzie przyczyną unieważnienia jest brak oferty, a przyczyna braku oferty, z tej wiedzy, którą mamy wskazuje na to, że nie było oferty w tych kryteriach finansowych, m. in. dlatego, że cenę chcieliśmy zapłacić w trzech ratach. Przetarg został powtórzony i ten element specyfikacji jest poprawiony na płatność jednorazową.

Ad. pkt 24 i 25. Jest to przetarg ogłoszony chyba już po raz czwarty lub piąty. Przyczyną unieważnienia tych przetargów był albo brak ofert, albo oferty w zasadzie wydawały nam się trudne do przyjęcia ze względu na wartość oferty – w jednym przypadku była to kwota powyżej 450 tys. zł, w drugim powyżej 540 tys. zł. W tej chwili chcemy to zadanie rozdzielić i osobno ogłosić przetarg na modernizację Bulwaru w ramach rewitalizacji i osobno na zadanie związane z zagospodarowaniem turystyczno-rekreacyjnym. Mamy nadzieję, że uda się wyłonić wykonawcę tych projektów, próbujemy zainteresować tym firmy projektowe. Dzieje się tak, że te firmy, które opracowują bardzo wiele zleceń dla gmin pod środki unijne powoli kończą projekty i można liczyć na to, że wolne moce spowodują, że ta oferta się pojawi. Trzeba się też liczyć z wariantem takim, że w którymś momencie będzie trzeba podjąć decyzję, nawet jeśli oferta będzie bardzo droga, bo przecież z tego powodu nie zrezygnujemy z samego aplikowania o środki na rewitalizację. Wtedy jednak stanie się rzecz,

która nas najbardziej zabol, mianowicie więcej środków, które mogłyby być przeznaczone na Bulwar pójdzie po prostu na dokumentację. Przy tej rewitalizacji dwie rzeczy niepokoją – to o czym mówiłem przed chwilą oraz spadek wartości euro, bo jeżeli euro by doszło do 3 zł, to przy 900 tys. euro zamiast 3.600 tys. zł możemy dostać 2.700 tys. zł. To jest różnica 900 tys. zł, więc wcale nie taka mała.

Ad. pkt 27. Dotyczy to pewnych uzgodnień, które były zawarte pierwotnie z przedstawicielami firmy pośredniczącej – świadczącej usługę nabycia i zajmującej się stroną techniczną. To były ustalenia na mocy, których byli oni zobowiązani do wybudowania placu zabaw z 10 elementami, 100 m kolektora ściekowego w zamian za służebność 100 m² działki, która tak naprawdę bardziej jest im potrzebna do ułatwienia funkcjonowania niż konieczna. Natomiast w związku z tym, że Netto opóźniało wejście na ten teren, w związku z tym, że tak właściwie największy problem miało z położeniem kolektora, ponieważ kolektor był zaprojektowany w takim terenie, że istniało nawet pewne zagrożenie katastrofy budowlanej, umowa którą zawarliśmy wygasa z dniem 30 kwietnia br. W związku z tym należy zawrzeć nową umowę i to spotkanie dotyczyło właśnie tych kwestii. Wróciliśmy do sprawy placu zabaw, sprawa kolektora się rozszerzyła, bo Netto musiało wziąć na siebie dokumentację, bo jeżeli on będzie posadowiony w innym miejscu to trzeba opracować nową dokumentację. Badania geologiczne, które zostały wykonane wykazały, że istnieje możliwość posadowienia kolektora w miarę bezpiecznie na głębokości dużo mniejszej. Te ustalenia muszą być zawarte w umowie, która jak gdyby będzie powieleniem tamtej umowy z tym zastrzeżeniem, że pojawią się te kwestie dokumentacji, budowy placu zabaw i chodnika łączącego Netto z ul. Św. Jana. W tej chwili również toczą się rozmowy, żeby to był kolektor aż do ul. Św. Jana o długości 194 m, czyli dłuższy o 100%. Trudno nam powiedzieć jakie będzie stanowisko Netto w tej sprawie. Nie jest to tylko tak, że my sobie ustaliliśmy, że nam się to należy, tylko wynika to z tego, że posadowienie tego kolektora, w miejscu, w którym miał wcześniejszy przebieg jest tańsze. Liczymy więc na to, że może mieszcząc się w pewnej kwocie zarząd Netto się na to zdecyduje. Jeżeli nie, to nie ukrywam, że porozumienie pewnie zamknie się w wymiarze bardzo zbliżonym do tego starego, a więc plac zabaw, 100m kolektora plus dokumentacja i chodnik z podjazdem dla niepełnosprawnych na ul. Św. Jana.

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełmży za rok 2007

a) prezentacja przez Burmistrza Miasta sprawozdania z wykonania budżetu miasta Chełmży za rok 2007,

Pan Jerzy Czerwiński

Jest to jeden z ważniejszych momentów w roku, to rodzaj rozliczenia się z tego, co przez rok 2007 czyniłem, a tak naprawdę czyniliśmy, bo znakomita większość tych zadań to kompetencje rady, które mi przychodzi wykonać. Po drugie chciałbym powiedzieć, że ta sesja została poprzedzona bardzo długą dyskusją, Państwa pytaniami, wątpliwościami, a więc pełną weryfikacją przygotowanego sprawozdania, która odbyła się na posiedzeniach komisji. Tam ta część najważniejszych uwag i najważniejszych spraw została przez Państwa przedstawiona i zawarta. Chciałbym państwu przedstawić taki telegraficzny skrót, który będzie podsumowaniem tego wszystkiego, co w roku 2007 robiliśmy i oddaniem tego, z czego nas rozliczą wyborcy. Dochody były realizowane następująco - na plan 31.007.426,94 zł zrealizowano 31.000.040,65 zł, co stanowi 99,98 % planu rocznego. Realizacja wydatków – na plan 32.231.379,99zł zrealizowano 31.554.879,11 zł co stanowi 97,90% planu. Rok zamknął się deficytem w wysokości 554.838,46 zł. Po analizie, która była na komisjach jestem Państwu winien pewne sprostowanie. Jest to duża satysfakcja, że ten deficyt nie doszedł do blisko 3 mln zł, o których mówiliśmy i praktycznie sugerowałem na komisjach, że większość tej różnicy pomiędzy tymi kwotami to brak realizacji wszystkich zadań. To nie jest tak do końca. Okazało się, że te zadania zaplanowane, które zeszyły to jest tylko 290 tys. zł i to jest większość zadań, które były przesuwane w czasie, takie jak targowisko, które nie było zapłacone, pewne rzeczy, które wynikają z naszego przygotowania do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Pytanie skąd blisko 2 mln zł. Kwota 750 tys. zł to kwota wzrostu dochodu ponad to co planowaliśmy. I kwota 1,2 mln zł to kwota, która pojawiła się w budżecie z bilansu poprzedniego roku. To jest pewien rodzaj nadwyżki. W sumie zamyka się budżet deficytem 554.838,46 zł. Budżet został dobrze zrealizowany. Zadania nie zostały zrealizowane, bo albo nie ruszyła któraś ze ścieżek finansowania zewnętrznego, albo płatności niektórych zadań były przesuwane w czasie, jak np. targowisko i zostaną zrealizowane dopiero w tym roku.

W roku 2007 obciążenie budżetu z tytułu długu to są spłaty rat kredytu i pożyczek oraz odsetki na kwotę 1.490.077,09 zł, co stanowi 4,45 % wskaźnika, który dla gmin dopuszczalny jest do 15%. To dobra sytuacja wyjściowa do planowania zadań inwestycyjnych, do których będziemy musieli dokładać z unii. Drugi wskaźnik to jest stosunek ogólnego zadłużenia do dochodów i wynosi on 18,23% a dopuszczalny wskaźnik jest 60%.

Struktura pozyskiwania środków jest następująca. Mieliśmy dotację na poziomie ok. 7,5 mln zł, subwencji na poziomie 8,8 mln zł, podatki i opłaty lokalne ponad 11 mln zł. To cieszy.

Tak naprawdę budżet konstruuje się na dochodach własnych. Gospodarka budżetowa to 3,3 mln zł, a pozostałe dochody 337 tys. zł.

Mówiąc o budżecie należałoby zwrócić uwagę na wykonane zadania. Zadaniem zmiennym, które trwało 2 lata jest remont sali widowiskowej. W tej chwili salę już wyposażamy. Sala 7 maja zostanie po raz pierwszy wykorzystana na Dzień Bibliotekarza. W minionym roku zostały uregulowane płatności za inwestycję zrealizowaną w 2006 roku pn. budowa drogi na ul. Chrobrego. Rozpoczęliśmy procedurę wyłonienia wykonawcy targowiska. Rozbudowano monitoring wizyjny. Następne zadania to sieci wodociągowe w ulicy Depczyńskiego, Szczepańskiego i Dorawy, kanalizacja sanitarna w ulicy Depczyńskiego i Malewskiego, budowa oświetlenia w ulicach Depczyńskiego, Malewskiego i Władysławskiego, przedłużenie sieci wodociągowej w ul. Groszkowskiego, Turystycznej. Ważna sprawa to dotacja dla ZWiK na zakup specjalnego samochodu do czyszczenia kanalizacji MAN. Udało nam się uzyskać umorzenie kwoty 15 tys. zł z WFOŚ. z tytułu terminowych spłat pożyczek. Muszę wspomnieć o naprawie znacznej liczby chodników w mieście plus części nakładki na ulicy Sienkiewicza. Te zadania prawdopodobnie mogłyby być większe. I ten budżet stać by było na to. Jednakże cały czas jesteśmy ograniczani oczekiwaniem na uruchomienie środków unijnych z RPO oraz z Funduszu Ochrony Środowiska.

Był to rok opracowania sporego zakresu dokumentacji, w tym sieci kanalizacyjnej praktycznie w całym mieście. Są to zadania bardzo kosztowne. Wspomnę tylko, że sieć kanalizacyjna to ok. 500 tys. zł. Przygotowujemy dokumentację związaną z aplikacjami do POIŚ. Wymaga to raportu oddziaływania na środowisko, studium wykonalności. Oczywiście można zadać pytanie i co wtedy, jak nie dostaniemy środków ? Wtedy będziemy realizować te zadania w ramach WFOŚ tyle, że rozłożone bardziej w czasie. Praktycznie żadna z tych dokumentacji nie jest zrobiona na wyrost. Tylko studium wykonalności dodatkowo dochodzi przy budowie kanalizacji w przypadku aplikowania o środki unijne, ale to nie jest drogi dokument. Dokumentacja techniczna jest dokumentacją niezbędną.

Chciałbym jeszcze wspomnieć o wydatkach, które najbardziej obciążają budżet. Chciałoby się, aby najbardziej obciążające były wydatki inwestycyjne. Tak do końca nie jest i być nie może, bo gmina jest instytucją, która ponosi koszty bieżące i nie mogą one mieć tylko charakteru inwestycyjnego. Niewątpliwie mocno konsumuje budżet oświata. Subwencja oświatowa jest taka, że miasto dokłada jeszcze połowę. Wielokrotnie w różnych miejscach, na różnych forach razem z burmistrzami i prezydentami innych miast sygnalizowaliśmy temat nieobiektywnego przydziału subwencji oświatowej, nie pokrywającego faktycznych kosztów utrzymania ucznia w szkole. Nieco lepiej wyglądają tu szkoły artystyczne przypisane

powiatowi i szkoły średnie. Zdecydowanie lepiej wyglądają szkoły gminne, bo ten wskaźnik jest mnożony na korzyść gmin. W naszym przypadku jest to duża kwota.

Znaczną część budżetu przeznaczamy na pomoc społeczną. Zakres świadczeń rodzinnych to są środki, których 80% pochodzi wprost z budżetu państwa. Natomiast to co świadczy gmina, to jest tylko udział w tzw. pomocy państwa w dożywianiu i dodatki mieszkaniowe. Oczywiście sporym kosztem jest również administracja oraz gospodarka komunalna i mieszkaniowa.

Nie był to łatwy rok. Z analizy materiału i z uwag Państwa nasuwa mi się refleksja. Na przestrzeni lat 2005-2008 obserwowaliśmy znaczący wzrost dochodów gminy. To napawałoby optymizmem, gdyby nie jedna rzecz, która w tym roku stawia nas na nogi i przypomina, że następuje znaczący wzrost cen. On dotyczy przede wszystkim materiałów budowlanych i wszelkiego rodzaju usług związanych z inwestycjami. Nie ma ludzi na rynku pracy, po drugie jest dużo pracy. Jak w roku 2006 wykonywaliśmy metr chodnika za 120 zł, to w tym roku może nam nie starczyć 160 zł. To nie jest wróżenie z fusów. Taka tendencja już była w roku 2007. To spowoduje, że znów zejdziemy do poziomu inwestycyjnego jaki był 4 lata temu. Pewne nasze zadania inwestycyjne będziemy musieli urealnić, jeśli chodzi o planowane wydatki. Z czegoś będziemy musieli zrezygnować. Mamy nie rozstrzygnięte przetargi. Takiej sytuacji nie pamiętam. Te nie rozstrzygnięte przetargi oddają dwie rzeczy, brak wykonawcy i wzrost cen. Jest jedna oferta, która wydaje nam się nie do przyjęcia. A następnym razem ta oferta jest o 100 tys. zł droższa, czyli o 20%. Stoją przed nami trudne zadania, bo będzie trudno nam zmontować je finansowo. Jak do tego dojdzie spadek wartości euro, który przełoży się na siłę nabywczą tego co jesteśmy w stanie dostać ze środków unijnych, to przed nami bardzo pracowite ale i bardzo trudne lata. Będziemy musieli się do nich w sposób właściwy przygotować i odpowiednio szybko podejmować decyzje, bo jak się obudzimy to wszystko będzie jeszcze droższe. Pozwolę sobie ten rok podsumować dobrze. Budżet został zamknięty relatywnie niskim deficytem. Znakomita większość zadań, które sobie założyliśmy została wykonana. Możemy sobie jako rada i burmistrz powiedzieć, że zrobiliśmy to dobrze.

b) opinia komisji rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Chełmży za rok 2007,

Radny Krzysztof Zegarski – wiceprzewodniczący komisji rewizyjnej przedstawił pozytywną opinię komisji o wykonaniu budżetu miasta za 2007 rok.

c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Chełmży za rok 2007,

Sekretarz obrad – *radna Małgorzata Polikowska* odczytała powyższą opinię, która stanowi załącznik do protokołu.

d) opinia komisji planowania, budżetu i finansów dotycząca sprawozdania,

Radny Jarosław Malczyński – *przewodniczący komisji planowania, budżetu i finansów* odczytał stanowisko komisji w sprawie wykonania budżetu miasta Chełmży na rok 2007. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

e) dyskusja nad sprawozdaniem.

Radna Małgorzata Polikowska

Chciałabym się odnieść do małego fragmentu sprawozdania czyli do podatków, które stanowią najbardziej istotny element dla naszego budżetu, są niezbędne do podejmowania inwestycji. Czy jest Pan zadowolony z wpływów do naszego budżetu z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych ? Jak Pan prognozuje, czy w tym roku te wpływy będą większe czy nie ? Pytanie moje jest związane między innymi z uchwałą, którą kiedyś podjęliśmy w sprawie zwalniania inwestorów z podatku w zamian za prowadzenie inwestycji na terenie naszego miasta.

Radna Krystyna Myszkowska

W związku z tym, że ostatnio w prasie mówi się dosyć dużo o tym co się dzieje w innych miejscowościach z przedszkolami, rozpatrując sprawozdanie z wykonania budżetu, nasunęła mi się taka jedna wątpliwość. Mianowicie w obu przedszkolach nie osiągnięto pełnych dochodów z tytułu odpłatności za wyżywienie dzieci i z tytułu kosztów utrzymania. W związku z tym chciałam zapytać czy na to właśnie miało wpływ to, że te przedszkola nie mają pełnej obsady, uczęszczało mniej dzieci niż jest to przewidziane czy po prostu te niedobory wynikają z tego tytułu, że są zaległości rodziców w odpłatności. Jak wygląda u nas możliwość zapisania dziecka do przedszkola, czy są trudności z miejscami ? W związku z tym, że tych miejsc pracy na terenie miasta przybywa, więcej mam idzie do pracy, to czy nie ma problemu z oddaniem dziecka do przedszkola ? Na przykład w Warszawie dzieci do przedszkoli są zapisywane z trzyletnim wyprzedzeniem.

Radny Franciszek Kuczka

Ja nie mam pytania, tylko chciałbym się odnieść do wystąpienia Pana Burmistrza i materiału, który przedstawił nam w postaci sprawozdania. Chciałbym powiedzieć, że zarówno dostarczony materiał graficzny, jak i dzisiejsza wypowiedź zasługują na pochwałę. Pan Burmistrz podszedł niezwykle poważnie do dzisiejszej sesji przedstawiając dochody, wydatki, mówiąc jednocześnie o pewnych uwarunkowaniach związanych z pozyskiwaniem dochodów równocześnie też i wydatków. Nie możemy mówić tylko i wyłącznie o suchych liczbach, trzeba przedstawiać również skalę problemu, bo w obecnej sytuacji nie jest zbyt łatwo zrealizować budżet po stronie dochodów jak i wydatków. Dlatego też mogę powiedzieć, że z dużym zaskoczeniem przyjąłem stanowisko komisji rewizyjnej, które jest niezwykle lapidarne i nie odnosi się do tejże oceny faktycznej pracy Pana Burmistrza. Wydaje mi się, że Burmistrz przez tyle lat swoją postawą i zaangażowaniem, łącznie ze Skarbnikiem, zasłużył na to, żeby padło chociaż kilka ciepłych zdań pod jego adresem, jeżeli chodzi o realizację tego budżetu.

Pan Jerzy Czerwiński

Na początku chciałbym podziękować Panu radnemu Kuczce za słowa życzliwości. To jest moje szóste absolutorium jako burmistrza ale w mojej pracy dziesiąte, ponieważ cztery otrzymałem jako przewodniczący zarządu miasta.

Jeśli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące spraw związanych z podatkiem od nieruchomości, to zwiększenie wynosi dokładnie 348 tys. zł w tym roku. Jeżeli chodzi o podatek dochodowy od osób fizycznych to jest to kwota 267 tys. zł, natomiast podatek dochodowy od osób prawnych 104 tys. zł. Te liczby może niewiele mówią, ponieważ to by trzeba było porównywać z aktualnymi dochodami. Pani pytanie zmierzało w kierunku ewentualnych umorzeń, zwolnień czy po prostu niewyegzekwowania podatku, ponieważ niestety egzekucje, które podejmujemy nie zawsze są skuteczne. Mamy np. do czynienia z przedsiębiorstwami upadłymi. Ja przede wszystkim uważam, że nastąpił wzrost, ponieważ nastąpiło ożywienie gospodarcze. Natomiast uchwała, o której Pani wspomniała nie powinna za bardzo obciążać naszego budżetu, ponieważ większe zainteresowanie w tej chwili terenami gminy to nie jest sprawa inwestycji i wzrostu miejsc pracy, bo takie ulgi przewidywała ta uchwała. Chcę tu jeszcze wspomnieć, o czym doskonale Państwo wiecie, że część tych niezrealizowanych dochodów z tytułu podatku od nieruchomości, to jest oczywiście uchwała ale też pewne umowy z przedsiębiorcami, które zakończyły się umorzeniem, tak jak było w przypadku „gorzelni” i Pol-Sportu. Jeżeli gospodarka utrzyma taką kondycję jak obecnie i będzie postępował nadal spadek zatrudnienia, do tego dołożymy wzrost płac, to na pewno zwiększy

się odpis od podatku od osób fizycznych. Jeśli chodzi o ulgi w podatku od nieruchomości wynikające z uchwały, to na ten rok ich nie zaplanowano, ponieważ na dziś nie ma takiego przedsiębiorstwa, które by mogło z niej skorzystać. Jak będzie wyglądał CIT trudno mi powiedzieć, bo on jest bardzo różny w zależności od kondycji naszych przedsiębiorstw. Od pewnego okresu ta tendencja jest wzrostowa, bo kiedyś to były wartości bardzo niewielkie.

Pytanie dot. przedszkola jest bardzo zasadne, bo taka sytuacja jest rzeczywiście w całym kraju. U nas zaczyna już brakować miejsc w przedszkolach. W ubiegłym roku udało nam się na 99% zabezpieczyć te potrzeby. Myślę, że bilans tego roku może nas zmusić do decyzji o przeniesieniu zerówek do szkoły. W tym momencie pojawiają się miejsca w przedszkolach. Natomiast istniejące zaległości w opłatach wynikają tylko i wyłącznie z nieściągalności w niektórych przypadkach. Wiem, że przedszkole na ul. Tumskiej jest w tej chwili obłożone już praktycznie w 100%, część dzieci, która tam się nie dostała znajdzie jeszcze miejsce w przedszkolu na ul. Bydgoskiej. Myślę, że po bilansie tego roku i występującej pewnej tendencji wzrostowej będziemy musieli podjąć jakieś decyzje. Prawidłowość jest taka, że właśnie tych młodszych dzieci jest więcej. My nie zapisujemy jeszcze na trzy lata w przed. Jednak muszę Państwu powiedzieć, że to szaleństwo przedszkolne w dużych miastach dotyczy przede wszystkim niepublicznych przedszkoli.

Ad. pkt 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Chełmży z wykonania budżetu gminy Miasta Chełmży za 2007 rok

a) wniosek komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Chełmża za 2007 rok,

Radny Krzysztof Zegarski – wiceprzewodniczący komisji rewizyjnej przedstawił wniosek komisji o udzielenie burmistrzowi absolutorium za wykonanie budżetu w 2007 roku. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wniosku komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chełmży za 2007 rok,

Radna Małgorzata Polikowska odczytała powyższą opinię, która stanowi załącznik do protokołu.

c) dyskusja nad wnioskiem komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,

W związku z tym, iż nie przeprowadzono dyskusji podpunkt nie został zrealizowany.

d) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Chełmży

Przewodniczący obrad **radny Janusz Kalinowski** poddał pod głosowanie jawne imienne projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Chełmży. Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 14 radnych, wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XVI/104/08

w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Chełmży z wykonania budżetu gminy Miasta Chełmży za 2007 rok

Przewodniczący obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jerzy Czerwiński

Chciałbym podziękować Wysokiej Radzie. To dobry prognostyk do dalszej pracy ale tak naprawdę jest to nasz sukces, bo wszystko co dzieje się w samorządzie jest wynikiem naszego wspólnego działania.

Ad. pkt 5

Interpelacje

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. pkt 6

Odpowiedzi na interpelacje

Punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 7

Wnioski i zapytania

Radny Franciszek Kuczka

1/ Moje pytanie jest może nietypowe ale nasunęło się na podstawie przygotowywanego projektu ustawy w sprawie reprivatyzacji. Czy urząd posiada informację, ile w zasobach

komunalnych gminy jest domów będących w przeszłości domami pożydowskimi, poniemieckimi ?

2/ Czy nie należałoby w tej chwili dokonać pewnej analizy sytuacji, która wytworzyła się w mieście w następstwie tego, że część mieszkańców gminy porzuca swoje nieczystości na terenie miasta. Wrzucają do pojemników znajdujących się na terenie spółdzielni mieszkaniowej, w rowach przy ulicach. Czy w tym zakresie urząd zamierza coś robić ?

Radny Janusz Mikołajczyk

W imieniu mieszkańców ulicy Ładownia chciałbym poruszyć temat braku pomocy Zakładu Nieruchomości w Bydgoszczy. Na początku 2007 roku Powiatowy Nadzór Budowlany przeprowadził kontrolę budynków – Ładownia 1, 2, 3 i 4. Zobowiązano Zakład Nieruchomości do wykonania prac naprawczych w terminie do sierpnia 2007 roku. Kolej nie wywiązała się z swoich zobowiązań. Mieszkańcy w tej chwili są bezradni. Nie wiedzą co dalej robić. Mija kolejny rok. Nie ma żadnego odzewu. Nikt nie pojawia się z Zakładu Nieruchomości. Nie muszę mówić jak wyglądają te budynki. Mieszkania i klatki schodowe są w gorszym stanie niż nasze piwnice. W jaki sposób miasto może pomóc tym mieszkańcom ? Proszę o odpowiedź pisemną.

Ad. pkt 8

Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Pan Jerzy Czerwiński

1/ Jeżeli chodzi o ustawę związaną z reprivatyzacją, to nie potrafię odpowiedzieć. Nie znamy jeszcze treści ustawy. Majątek, który przejęliśmy lub majątek, który został skomunalizowany, był z „dobrodziejstwem inwentarza”. Tam gdzie była przeniesiona własność, to nie chodzi o zwrot a o odszkodowania. Mogą być takie sytuacje. Ewidencji, które budynki stanowiły własność osób różnych narodowości, nie jesteśmy w stanie przygotować. Słuszna jest uwaga, że jeżeli taka sytuacja pojawi się, to będzie to znaczący problem. Mamy kamienice w tzw. przymusowym zarządzie, czyli wykonujemy cudze sprawy bez zlecenia. Tutaj są nieujawnione osoby, które są właścicielami budynków. Postaram się wnikliwiej zbadać temat i precyzyjniej odpowiedzieć na Pana pytanie.

2/ Musimy się tematowi przyjrzeć. W mieście mamy sytuację na tyle opanowaną, że każdy musi mieć na swojej posesji pojemnik lub dostęp do pojemnika. Jeżeli zjawisko, o którym Pan mówi będzie nagminne, to będzie trzeba zrobić dwie rzeczy. Po pierwsze uaktywnić Straż Miejską i Policję. A w miejscach gdzie są duże śmietniki wprowadzić ich zamykanie. To są

koszty. W gminie zmieniły się zasady odpłatności za śmieci. Mieszkańcy gminy poczuli to co my mamy u siebie od wielu lat.

3/ Temat Ładowni to temat trudny. Pan radny słusznie go sygnalizuje. Jedyne co możemy teraz zrobić to zawiadomić Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Wystąpimy z oficjalnym pismem w tej sprawie. Potraktuję to bardziej jako wykazanie, że nie jesteśmy na to obojętni. Oni kontrolują swoje zalecenia. Być może mają wiedzę. My dodatkowo spróbujemy wzmocnić działanie, które spowoduje, że nacisną kolej. Muszę powiedzieć, że kolej to państwo w państwie. I tak dobrze, że jest ktoś kto za to odpowiada, bo często jest tak, że nawet nie można namierzyć spółki. Tych spółek jest tam kilkanaście albo i więcej. Wystąpimy więc z pismem i spróbujemy „nacisnąć” inspektora nadzoru, żeby przyjrzał się tej sprawie szczególnie i próbował wyegzekwować to, co jest obowiązkiem właściciela nieruchomości.

Ad. pkt 9

Oświadczenia

Radni nie złożyli oświadczeń.

Ad. pkt 10

Komunikaty

Pan Jerzy Czerwiński

Chciałbym poinformować Państwa, że rozpoczynamy remont sali mieszczańskiej. Trudno mi powiedzieć, czy sesja majowa będzie konieczna. Zważywszy na zakres remontu przewiduję, że następna sesja odbędzie się na sali widowiskowej na Bydgoskiej 7.

Ad. pkt 11

Zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia XVI sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Przewodniczący obrad:

Janusz Kalinowski

Sekretarz obrad:

Małgorzata Polikowska