

PROTOKÓŁ NR XXI/08
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**XXI sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 28 sierpnia 2008 roku
w godzinach od 11,00 do 14,00. Sesja odbyła się w sali konferencyjno-widowiskowej
Chełmyńskiego Ośrodka Kultury w Chełmży.**

Równoległe do sesji Rady Miejskiej Chełmży odbywała się sesja Rady Gminy Chełmża.

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta Chełmży

Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta Chełmży

Ponadto w sesji udział wzięli: Posłowie na Sejm RP, Senatorowie, przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, przedstawiciele władz województwa kujawsko-pomorskiego, powiatu toruńskiego, sąsiednich miast i gmin, mieszkańcy miasta Chełmży i gminy Chełmża oraz przedstawiciele mediów.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) wybór sekretarza obrad,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Chełmża, położonej w Chełmży przy ul. gen. J. Hallera 36a.
3. Interpelacje.
4. Odpowiedzi na interpelacje.
5. Wnioski i zapytania.
6. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
7. Oświadczenia.

8. Komunikaty.
9. Prezentacja materiałów dotyczących lokalizacji węzła autostradowego w miejscowości Dźwierzno.
10. Dyskusja.
11. Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej Chełmży w sprawie lokalizacji węzła autostradowego w miejscowości Dźwierzno.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

a/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski i na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych było 13 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

b/ Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 12 wstrz. 1 wybrany został radny Marek Wierzbowski.

c/ Zaproponowany porządek sesji przyjęto jednogłośnie – 13 za.

d/ Protokół z XX sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 2

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Chełmża, położonej w Chełmży przy ul. gen. J. Hallera 36a

Pan Jerzy Czerwiński - *Burmistrz Miasta Chełmży* przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, które stanowi załącznik do protokołu.

Radny Franciszek Kuczka

Biorąc pod uwagę treść uzasadnienia należy przedmiotową uchwałę w całości poprzeć. Jeżeli zostanie ona przyjęta przez radę i inwestor wybuduje na terenie Chełmży to co zamierza, to może ona rozwiązać wiele problemów nurtujących nasze miasto. Mam jedno konkretne pytanie. Mianowicie, kiedy potencjalny inwestor pragnie rozpocząć budowę ?

Pan Jerzy Czerwiński

Proszę Państwa, to co za chwilę powiem nie funkcjonuje nigdzie na piśmie ale takie decyzje właściwie już zapadły. Jedno z biur projektowych w Gdańsku jest w trakcie opracowywania koncepcji, na podstawie której w najbliższym czasie ma powstać dokumentacja. Rozważana

jest możliwość rozpoczęcia budowy nawet jeszcze w tym roku, o ile wszystkie sprawy formalno-prawne zostaną pokonane. Nasza wiedza, że sprawa znajduje się w biurze projektowym jest stąd, że do urzędu skierowano zapytanie co do możliwości realizacji inwestycji w kontekście obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Chcemy działać w taki sposób, żeby to była inwestycja Caritasu Toruń.

Radny Jerzy Gajewski

Caritas weźmie na siebie część obowiązków Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Czy spowoduje to likwidację niektórych stanowisk w MOPS ?

Jak wiemy Caritas zajmuje się bezdomnością. Przyjmuje ludzi bezdomnych w swoich noclegowniach. Czasami dochodzi w nich do takich sytuacji, że osoby bezdomne, będące pod wpływem alkoholu nie są wpuszczane do noclegowni. Jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce w Chełmży, czy mamy jakąś alternatywę, co zrobić z takim człowiekiem ?

Pan Jerzy Czerwiński

Nie wybiegałbym tak daleko mówiąc o redukcji etatów. Przejęcie przez Caritas niektórych funkcji nie spowoduje „wyluzowania” kogokolwiek w jego zakresie czynności. Można by mówić jedynie o pracownikach socjalnych ale to też nie byłaby prawda. Natomiast my tych pracowników i tak mamy mniej niż powinniśmy mieć w przeliczeniu na liczbę mieszkańców. U nas dziś bezdomnością w sposób klasyczny nikt się nie zajmuje. OSiT nadzoruje funkcjonowanie hotelu, gdzie tych bezdomnych umieszczamy. Takie działania jak np. zakup odzieży, czy środków czystości dla bezdomnych, które realizujemy przez MOPS i przez nasze stowarzyszenie „Wsparcie” i tak będziemy realizować. Caritas w tym momencie będzie robił swoje. Pewne zmiany mogą nastąpić w części dotyczącej świetlicy socjoterapeutycznej. Być może tego typu działanie będzie również w Caritasie. Jestem świadom, że pewne działania Caritasu będą zmuszały nas do alokacji środków z MOPS-u na rzecz funkcjonowania tej placówki. Natomiast trudno mi tu mówić o zwolnieniach i wakatach.

Jeżeli chodzi o noclegownię, to dla mnie zasady w noclegowniach są jasne i czytelne. To jest chyba najważniejsze co może być. Na pytanie co zrobimy z tymi ludźmi odpowiem, że nic nie zrobimy. Ludzie muszą próbować sobie pomóc sami i stwarzając im takie warunki muszą podporządkować się pewnym rygorom. Czemu dziś tego nie robimy ? Bo nie jesteśmy w stanie tego wyegzekwować jak robi to klasyczna noclegownia. Przyjmowanie na noc ludzi pod wpływem alkoholu, jak to się dzieje w tej chwili, grozi wszelkimi konsekwencjami typu pożar. My takie przypadki w niewielkiej skali mieliśmy. Dlatego dla mnie przejęcie sprawy bezdomności przez profesjonalną instytucję jaką byłaby noclegownia jest bardzo dobrym rozwiązaniem dla miasta. To nie jest tylko stworzenie dachu nad głową na zimę ale to jest

podanie ręki, żeby zrozumieć, że z tej trudnej sytuacji życiowej jaką jest bezdomność trzeba próbować sobie pomóc wyjść. Tym bardziej jeżeli są instytucje, które to w sposób profesjonalny robią.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 13 radnych wszyscy głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XXI/121/08

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Chełmża, położonej w Chełmży przy ul. gen. J. Hallera 36a

Sekretarz obrad odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3

Interpelacje

Radny Franciszek Kuczka

Chciałbym powrócić do problemu oświetlenia na ulicy Dworcowej na odcinku od ul. Polnej aż do granic miasta. Mieszkańcy Chełmży zwracają uwagę, że po wszystkich zmianach gospodarczych i politycznych w Polsce Kolej nie oświetla dobrze swoich terenów. Ulica Dworcowa korzystała kiedyś z tego oświetlenia. W tej chwili ta ulica nie jest dostatecznie oświetlona. Poza tym od strony dawnego „Chełmetu” do granic miasta nie ma chodnika. Mieszkańcy uważają, że ten odcinek wieczorami jest niebezpieczny. Czy w przyszłym roku jest możliwość rozwiązania problemów mieszkańców poruszających się ul. Dworcową ?

Ad. pkt 4

Odpowiedzi na interpelacje

Pan Jerzy Czerwiński

Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Myślę, że radny Kuczka wie o tym. Taką odpowiedź może udzielić tylko rada w głosowaniu nad budżetem. Ten temat był wielokrotnie poruszany. Oczywiście mówimy o oświetleniu ulicy od Polnej w stronę „Chełmetu”, bo część od ul. Sikorskiego nie budzi żadnych zastrzeżeń. Jest to kwestia podjęcia przez Państwo decyzji, że to zadanie ma być umieszczone w budżecie. Natomiast od ul. Polnej w stronę Kończewic -

Ogrodników jest problem szerokości tej drogi. W zasadzie wstrzymujemy się z tym oświetleniem, m.in. dlatego, że trzeba tam podjąć radykalne decyzje co do jej poszerzenia. Być może będzie tam lokalizowany jeszcze jeden zakład, w którego działalności bardzo istotne są środki transportu. Myślę, że jest to temat na komisje budżetowe. Dokładnie takim samym tematem jest chodnik. Nie tak dawno rozdzieliliśmy środki na chodniki i realizujemy to. Temat jest na pewno ważny. Pytanie słuszne ale musi ono wyjść w momencie uchwalania budżetu.

Ad. pkt 5

Wnioski i zapytania

Radny Franciszek Kuczka

Na ul. Sienkiewicza trwają prace remontowe chodnika (po lewej stronie idąc od strony Mickiewicza). Na odcinku od ul. P.Skargi do Św. Jana jest spora ilość świetlików. Część z nich jest zasypana. Czy można by spowodować, żeby zarządca oczyścił te świetliki ? W niektórych miejscach rośnie tam już roślinność. Jeżeli przez kolejny rok świetliki nie zostaną oczyszczone, to drzewka w nich rosnące wyjdą poza powierzchnię chodnika.

Ad. pkt 6

Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Pan Jerzy Czerwiński

Nie wiem. Sprawdzimy czy są takie możliwości w ramach uchwały o porządku. Jeżeli są, to takie czynności podejmiemy w stosunku do zarządców.

Ad. pkt 7

Oświadczenia.

Radni nie złożyli oświadczeń.

Ad. pkt 8

Komunikaty

Pan Jerzy Czerwiński

Chciałbym poruszyć dwie rzeczy. Za moment o godz. 12,00 odbędzie się sesja, której treść Państwo doskonale znacie. Temat sesji ciągnie się od 1992 roku. Wielokrotnie o tym rozmawialiśmy na sesji i na komisjach. Z materiałów wiecie, że przebieg tej części sesji w

naszym przypadku będzie kontynuacją sesji, a w przypadku gminy będzie to drugie posiedzenie sesji. Ta część sesji zacznie się historią prowadzonych starań o węzeł, prezentacją potrzeby, szans itd. Jeżeli pojawią się refleksje, pytania to zachęcam do wypowiedzi. Innym tematem, który pojawi się w tamtej części jest kwestia stanowiska, którego treść daliśmy Państwu przed sesją. Nie wiem czy będzie akurat taka treść. Być może pojawią się uwagi i będzie to w trakcie modyfikowane. To jest wzór, który przygotowaliśmy razem z gminą i na razie dopóki nie pojawi się Rada Gminy Chełmża, nie zajmowałbym się tym stanowiskiem. Chciałbym zwrócić się do Państwa o jedną rzecz. Jeżeli byłyby jakieś pytania, jeszcze na gorąco, dotyczące tego co ma być na drugiej części sesji to spróbuję na nie odpowiedzieć w tej chwili. To jest jedna prośba.

Druga dotyczy tematu związanego z Panem Mariuszem Kujawskim. Wszyscy wiemy o sławie i chwale jaką przysporzył miastu Pan Kujawski, mieszkaniec Chełmży, wychowanek naszego klubu. Nie mamy wątpliwości co do tego, że IV miejsce na Igrzyskach Olimpijskich w Pekinie to osiągnięcie, które nie zdarzyło się jeszcze w Chełmży. To jest coś fenomenalnego i wyjątkowego. Planowaliśmy spotkanie z Panem Kujawskim. Było to omawiane na komisjach. Myśleliśmy wówczas, że będzie medal ale tak się nie stało. Chociaż dla mnie to wyróżnienie dla miasta większe jak medal. Do tej pory pewne działania, które dotyczyły wyróżniania sportowców, były podejmowane przeze mnie ale z Państwa inicjatywy, z udziałem radnych lub Pana Przewodniczącego Rady. Na komisji spraw społecznych została poruszona ostatnio kwestia załatwiania tej sprawy inaczej. Przyznam się szczerze, że nie byłem co do tego przekonany. Sprawa została odłożona w czasie. Na pewno będziemy jeszcze dyskutować jak to będziemy robić. Jedną z przyczyn, dlaczego ta propozycja nie przekonała mnie, jest mobilność rady. Mówiąc krótko to, że nie możemy spotykać się z okazji każdej imprezy. Podam to na przykładzie Pana Mariusza Kujawskiego. Jest on uchwytany do 3 września b.r. a potem nie ma szans, żeby się z nim spotkać. W tym szczególnym przypadku załatwimy to inaczej. Proszę Państwa radnych o przyzwolenie do pewnego działania. Biblioteka, na naszą prośbę, skontaktowała się z p. Kujawskim. Na 3 września zaplanowała spotkanie z nim tu na tej sali. Chcemy, żeby przybrało ono kształt otwartego spotkania. Oczywiście będziemy na nie zapraszać, będą plakaty itd. Uważam, że jako rada powinniśmy wziąć udział w tym spotkaniu. I oczywiście zaznaczyć swoją obecność właściwym uhonorowaniem tego co p. Kujawski dla miasta dokonał. W związku z tym są dwie propozycje. Chciałbym, żeby to była nagroda rzeczowa o określonej wartości. Oczywiście nie będziemy nikogo uszczęśliwiać na siłę i przekonsultujemy to z Panem Kujawskim. Ponadto można rozważyć nadanie Panu Kujawskiemu tytułu „Zasłużony dla

Miasta Chełmży”. Należałoby jednak zastanowić się, czy właściwy do tego jest ten moment, czy być może bardziej odpowiedni moment będzie za 4 lata, przy kolejnej olimpiadzie, gdzie być może Pan Kujawski osiągnie jeszcze większy sukces.

To jest najlepsze rozwiązanie. Ten człowiek od 3 września będzie nieuchwytny. Taki ma kalendarz startów i treningów. Jest okazja, żeby zrobić to przy udziale większej ilości ludzi. Chciałbym, żeby na spotkaniu był obecny również trener p. Kujawskiego. Muszę Państwu jeszcze powiedzieć, że p. Kujawski jest niezwykle komunikatywny i spotkanie z nim jest przyjemnością. W sposób fantastyczny opowiada o tym co robi.

Jeżeli Państwo to akceptujecie, to proszę o takie stwierdzenie. Podejmiemy dalsze działania.

Gdybyście mieli pytania w kwestii węzła, to słucham.

Radny Janusz Kalinowski

Czy Państwo akceptują propozycję Pana Burmistrza. Jeżeli tak to myślę, że mogę ogłosić przerwę do godz. 12,00.

Radny Janusz Mikołajczyk

Wczoraj w Gazecie Pomorskiej pojawiła się informacja jednoznacznie stwierdzająca, że węzła w Dźwierznie nie będzie. Czy będzie można jeszcze coś zrobić w tym temacie ?

Pan Jerzy Czerwiński

Byłem obecny na spotkaniu, na którym Pan Minister Grabarczyk wyraził taką opinię, o jakiej mówi radny Mikołajczyk. Po tej konferencji Pan Minister spotkał się z Panem Wójtem i ze mną i oświadczył, że ministerstwo jest po to, żeby rozwiązywać problemy, żeby podjąć działania, które w konsekwencji wyjaśnią takie sprawy jak węzeł. Chciał, żeby wszelkie działania związane z tematem węzeł w Dźwierznie nie spowodowały w żaden sposób zahamowania realizacji odcinka autostrady Nowe Marzy – Czerniewice. W temat zaangażowany jest Pan Marszałek Piotr Całbecki, który odbył spotkanie na ten temat z Panem Ministrem w Warszawie. Jest taka możliwość techniczna i proceduralna, żeby nie wzruszając decyzji lokalizacyjnej, której stworzenie trwa nawet 5 lat, załatwić osobno wszystkie sprawy formalno-prawne, w tym decyzję lokalizacją na węzeł w Dźwierznie. W konsekwencji nim odcinek Nowe Marzy – Czerniewice zostanie zakończony, po prostu węzeł zrealizować. Jest jedno pytanie. Co na to GTC, które jest investorem i wykonawcą ? Mówi, że jest to technicznie wykonalne. Rozmawialiśmy w Nowych Marzach z Panem Ministrem Grabarczykiem oraz z trzema prezesami spółek realizujących to zadanie. Wszyscy mówią, że temat jest do załatwienia. Szanse wciąż są. Uważam, że działania, które podejmiemy za moment mają utwierdzić decydentów w przekonaniu, że jest to inwestycja potrzebna, ważna i my z tego nie zrezygnowaliśmy. To w stanowisku jest zawarte. Spodziewamy się na sesji

Senatora Jana Wyrowińskiego, obiecał przybycie Pan Poseł Antoni Mężydło, Senator Michał Wojtczak. Będzie obecny przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, będzie na pewno ktoś z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Tych osób zaproszonych jest o wiele więcej.

Po prezentacji w porządku posiedzenia przewidziana jest dyskusja. Zarówno więc goście jak i my będziemy mieli możliwość wypowiedzenia się. Istotne jest to, żebyśmy podjęli na końcu to stanowisko, a potem rozesłali je we właściwe miejsca

Radny Janusz Kalinowski

Zgodnie z naszym regulaminem to rada udziela głosu osobom spoza rady. Czy upoważnicie mnie Państwo do udzielania głosu na dzisiejszej sesji ? Jeżeli tak, to dziękuję.

Następnie przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski ogłosił przerwę.

Ad. pkt 9

Prezentacja materiałów dotyczących lokalizacji węzła autostradowego w miejscowości Dźwierzno

Pan Janusz Iwański – Przewodniczący Rady Gminy Chełmża

Przywitał radnych Gminy i Miasta Chełmża oraz zaproszonych gości.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Pan Kazimierz Bober - Zastępca Wójta Gminy Chełmża

Za chwilę przedstawię Państwu prezentację pt. „Autostrada A-1 szansą rozwoju Chełmży i Gminy Chełmża ? ” Jak Państwo zwróciliście uwagę w tytule jest znak zapytania. To trochę prowokacyjne, ponieważ z jednej strony powinniśmy sobie postawić znak zapytania, czy rzeczywiście ta autostrada będzie dla nas taką szansą. A jest jeszcze drugi aspekt. Czy rzeczywiście ta autostrada i węzeł jest tylko dla gminy i miasta Chełmża. Jestem skłonny twierdzić, że aspekt tego zagadnienia jest szerszy.

Autostrada A-1, oznaczona symbolem międzynarodowym E75, to części Transeuropejskiego Korytarza Transportowego Północ-Południe łączącego Skandynawię z krajami środkowej i południowej Europy. Biegnie od Gdańska do Wiednia. W Polsce ma długość 582 km. Plansza przedstawia przebieg autostrady przez nasz kraj. Etap I ma się ku końcowi. Przystępujemy do II etapu. Pojedyncze odcinki tej autostrady są już gotowe. Na tej planszy przedstawione są najważniejsze zamierzenia inwestycyjne, jakie Zarząd Województwa i

Sejmik przyjął do roku 2013. Jeżeli się przyjrzymy to zauważymy, że jest tutaj również węzeł Dźwierzno.

Sprawa autostrady zaczęła się pod koniec lat 70-tych ubiegłego wieku. Powstało wówczas pierwsze studium techniczno-ekonomiczne. Początek lat 80-tych to wskazania lokalizacyjne, decyzje Prezydium Rządu o przebiegu autostrady, opinie lokalizacyjne Wojewody Toruńskiego oraz projekt wstępny zadania trzeciego dla województwa toruńskiego. Sprawa ruszyła od nowa dopiero w latach 90-tych. W roku 1993 zapadła decyzja o budowie autostrady A-1. W związku z tą decyzją wszczęta została procedura administracyjna, mająca na celu ustalenie lokalizacji autostrady. Do tej lokalizacji potrzebna była uchwała Rady Gminy Chełmża o zgodności projektowanej autostrady z ogólnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy. W tej uchwale spotykamy pierwszy postulat na temat węzła „Dźwierzno”. W kolejnych latach procedura postępowała dalej. Chcę zwrócić uwagę na jedną datę – 25.08.1997 rok. Wydano wówczas koncesję na budowę odcinka Gdańsk – Toruń dla firmy Gdańsk Transport Company S.A. Rozpoczęto negocjacje cenowe co do kosztów budowy pierwszego odcinka. Te negocjacje trwały 7 lat. Później podjęto decyzję o odbudowie tego I-go odcinka. Dalej macie Państwo przedstawione informacje na temat kolejnego odcinka, dotyczącego nas bezpośrednio. Najważniejsze daty to 8 lutego 2008r. – decyzja o pozwoleniu na budowę, 30 czerwca 2008 r. – parafowanie umowy między GTC i Ministrem Infrastruktury na budowę, 25 sierpnia b.r. oficjalnie rozpoczęto budowę odcinka z Grudziądza do Torunia. Planowane zakończenie budowy to grudzień 2011.

Jeżeli chodzi o naszą gminę to autostrada A-1 ma długość 11,7 km. Wykupiono ponad 90 ha. Z technicznego punktu widzenia będzie tu 9 wiaduktów, jedno miejsce obsługi podróżnych w Drzonowie. Autostrada będzie przecinała 2 drogi wojewódzkie, 3 powiatowe i 7 gminnych.

Na kolejnej planszy przedstawiona jest lokalizacja Chełmży i jak to się ma do dojazdu do najbliższych węzłów. Aktualnie zaprojektowany najbliższy węzeł w Lisewie to jest 17 km. Chcę zwrócić uwagę, że dojazd jest po drogach powiatowych o niskim standardzie, wąskich ze szpalerami drzew. Podobna sytuacja jest w przypadku dojazdu do Turzna. Bardziej dogodny byłby dojazd do węzła Lubicz ale jest oddalony o 25 km. Lokalizacja w Dźwierznie skróciłaby dojazd do autostrady do 9 km. Jednocześnie z drugiej strony umożliwiłaby dojazd z Wąbrzeźna (20 km) i z Kowalewa Pom. (13 km). Od kilku lat toczy się batalia o węzeł w Dźwierznie. Odbywały się różne spotkania, wygłaszano apele, interpelacje. Od pewnego czasu sprawa węzła autostradowego została połączona ze sprawą wybudowania obwodnicy w ciągu drogi wojewódzkiej 551. Zarząd Województwa podjął dwie ważne uchwały. Z tych uchwał wynikały decyzje o przygotowaniu koncepcji połączenia drogi 551 z projektowanym

węzłem autostradowym w Dźwierznie. Za tą drugą uchwałą poszły również środki pieniężne. Powstały trzy warianty przygotowane przez projektantów warszawskich. Na I wariancie widzimy ronda na drodze wojewódzkiej i przy nich wybudowana jest droga, stanowisko poboru opłat i wjazd na autostradę. II wariant opiera się o istniejącą drogę gminną, gdzie zlokalizowano stanowisko poboru opłat i dojazd do drogi wojewódzkiej w samym Dźwierznie. Trzecia koncepcja dotyczy strony wschodniej autostrady. Tam jest wjazd i stanowisko poboru opłat. Niezależnie od tych wariantów powstał wariant, który opracował główny projektant autostrady Pan Zenon Ryż. Ta koncepcja zakłada połączenie drogi wojewódzkiej z węzłem za pomocą odrębnej obwodnicy i skomunikowanie po stronie zachodniej poprzez węzeł. Jeżeli chodzi o samo Dźwierzno to lokalizacja węzła jest o tyle ważna, że w sąsiedztwie tego węzła znajduje się ponad 600 ha gruntów należących do Skarbu Państwa. Są to grunty Agencji Nieruchomości. W aktualnie opracowywanym studium zagospodarowania przestrzennego gminy Chełmża rejon te są przewidziane jako rejon aktywizacji gospodarczej. To nie tylko grunty ale również sąsiedztwo przebiegu gazociągu, linii energetycznych, oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej. Korzyści jakie mogłyby wypłynąć z usytuowania węzła autostradowego w Dźwierznie to :

- połączenie drogi wojewódzkiej 551 (Bydgoszcz – Wąbrzeźno) z autostradą,
- ułatwienie bezpośredniego dostępu do autostrady dla mieszkańców Gminy Kowalewo Pomorskie, Miasta i Gminy Chełmża, Gminy Wąbrzeźno,
- niepowtarzalna szansa na ożywienie gospodarcze okolicy i obniżenie bezrobocia poprzez udostępnienie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych.

Nie bez znaczenia jest również istnienie dobrze wyposażonego Szpitala Powiatowego w Chełmży i wykorzystanie miejscowych służb ratowniczych jakie mogłyby być wykorzystywane do zdarzeń na autostradzie. Na pewno skróciłoby to czas dojazdu do zdarzenia. Również w ten sposób stwarza się możliwość alternatywnych połączeń komunikacyjnych m.in. dla Bydgoszczy, powiatu wąbrzeskiego, golubskiego i toruńskiego. Nie bez znaczenia jest także istnienie firm takich jak Nordzucker, która jest zainteresowana lokalizacją tego węzła z racji dużych ilości przewożonego surowca. Inna korzyść to wyeliminowanie uciążliwości związanych z dojazdem do A-1 aktualnie proponowanymi drogami powiatowymi o niskim standardzie.

Kolejne dwie plansze przedstawiają osoby, które do tej pory były zaangażowane w ideę budowy węzła w Dźwierznie. Są to :

- Senatorowie : J. Wyrowiński, M. Wojtczak,
- Posłowie : A. Kłopotek, T. Lenz, A. Mężydło, A. Sobecka, J. Wenderlich,

- Marszałkowie : W. Achramowicz, P. Całbecki,
- Wojewodowie : M. Drab, A. Ramlau,
- Konwent Wójtów Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- Stowarzyszenie Gmin Pomorskich na Rzecz Budowy Autostrady A-1,
- Rada Powiatu Toruńskiego,
- Rada Miejska Chełmży,
- Rada Gminy Chełmża,
- Główny Projektant Autostrady Zenon Ryz.

Są to osoby, które wspierały nas w podejmowanych działaniach, organizowały różnego rodzaju spotkania, przedstawiały interpelacje w Sejmie, bądź pisały pisma w naszym imieniu. Taka jest perspektywa, tak mogłoby być na terenie Dźwierzna. Ze sprawą węzła wiąże się sprawa lokalizacji i przebiegu obwodnicy miasta Chełmża. Jest to w ciągu drogi wojewódzkiej 551. Zostało to umiejscowione w aktualnie opracowywanym studium zagospodarowania gminy Chełmża, jak i w planach miejscowych miasta Chełmża. W sąsiedztwie tej obwodnicy znajdują się grunty należące do Skarbu Państwa. Tych gruntów jest ok. 250 ha. Do zalet należy dogodne połączenia komunikacyjne, uzbrojenie w sieć wodociągową, bliskość sieci kanalizacyjnej, gazociąg. Jakże można wymienić aspekty w związku z obwodnicą ? Przede wszystkim przeniesienie ruchu poza główne ulice miasta. Wiąże się z tym oczywiście poprawa bezpieczeństwa ruchu w mieście i poprawa komfortu życia w mieście. Ograniczenie hałasu i spalin. Wyeliminowanie utrudnień jakie w tej chwili mają duże pojazdy poruszające się po ulicach w mieście. Mam na myśli ciasne zakręty. Coraz cięższy tabor degraduje nawierzchnie ulic i pękanie budynków.

Pan Jacek Czarnecki

Dziękuję za przygotowanie tej prezentacji. Myślę, że była krótka ale treściwa. Chcę Państwu pokazać ostatni fragment prezentacji i przedstawić kilka osób, które udało mi się sfotografować. Myślę, że te twarze powinniśmy zapamiętać. Jeżeli ta autostrada ruszy, to będziemy mieli z nimi często do czynienia. Nie da się ukryć, że w gminie Chełmża czekają nas spore uciążliwości. Chciałbym pokazać Państwu jak wyglądało uroczyste wbicie pierwszej łopaty pod odcinek Nowe Marzy – Toruń i kto był naszym sprzymierzeńcem, kto nam mógł pomóc.

Na pierwszym zdjęciu od lewej strony stoi Prezes GTC, to ważna osoba. Obok widzimy Prezesa Zarządu „Skańska” S.A. Pana Romana Wieczorka. Obecny był również Biskup Pomocniczy Piotr Krupa z Diecezji Pelplińskiej. Kolejne osoby to przedstawiciel Marszałka

Województwa Pomorskiego, nasz Wojewoda Pan Rafał Bruski, Marszałek Województwa Pan Piotr Całbecki i Pan Cezary Grabarczyk Minister Infrastruktury.

Można było spotkać również mieszkańców naszej gminy. Na zdjęciu widzimy ks. Proboszcza z Kiełbasina. Jest on mocno zainteresowany samą budową. Na terenie gminy Chełmża znajduje się kopalnia kruszywa w Kiełbasinie. Ks. Proboszcz to człowiek, który mocno lobbuje nasze interesy w różnych środowiskach, za co miałem okazję mu podziękować w Nowych Marzach. Do naszego tematu włączył się Poseł Janusz Dziecioł. Pan Poseł jest z Grudziądza. Popatrzył na mapę, na tereny inwestycyjne i powiedział, że między Toruniem a Grudziądem trudno o taki kąsek inwestycyjny i lobbuje też nasze sprawy.

Obecny na sali Pan Bernard Kwiatkowski jak wiemy był szefem poprzedniej agencji rządowej, która miała za zadanie przygotować grunty pod autostrady. Myślę, że to była niesamowicie trudna praca do wykonania. Zdawałem sobie z tego sprawę. Myślę, że zabrakło chociaż jednego słowa o przygotowaniach do budowy w czasie otwarcia w Nowych Marzach. To nie samorzady próbowały opóźniać ale we wszystkie konflikty próbowały wchodzić i pomagać przygotować wykupy gruntów. To się toczy wiele lat. O tym w zasadzie nie mówiło się głośno. Dzisiaj warto wspomnieć ile wywołuje konfliktów przygotowanie terenów pod taką budowę. Mówiąc o tym warto wspomnieć również o terenach Skarbu Państwa. Czasami łatwiej skorzystać z tych terenów niż wchodzić w konflikt z wszystkimi w koło.

Kilkakrotnie wymieniano nazwisko głównego projektanta autostrady Pana Zezona Ryż. Jest on dzisiaj obecny na sali. Przyjechał do nas z Gdańska. Na kolejnym zdjęciu obok Pana Ryża stoi szef Stowarzyszenia Gmin Pomorskich od Gdańska po Lubicz. Gminy zjednoczyły się i starają się, żeby przebieg autostrady był zgodny z życzeniami samorządów.

Na zdjęciach widzimy wiele innych osób. Była to duża uroczystość. Na koniec jeszcze jedno zdjęcie. Pan Senator Wyrowiński i Pan Mężydło „przyprawdzili” na rozmowy z nami Pana Ministra. W kuluarach nastąpiła rzeczowa wymiana zdań dot. węzła w Dźwierznie i naszych szans. Na koniec powstało to zdjęcie. Palec Pana Ministra skierowany jest do góry i niech ten akcent optymistyczny nam dzisiaj przyświeca.

Pan Janusz Iwański

Problem jest ważny. Nie chciałbym, żeby miasto i gmina zostały same, jak ta taczka na zdjęciu. Prosimy o skuteczną pomoc.

Pan Jerzy Czerwiński

W zasadzie wszystko co ważne zostało już powiedziane. Sprawa węzła w Dźwierznie jest sprawą niezwykle wysokiej wagi dla gminy i dla miasta Chełmża. To argument zupełnie nowy. Mianowicie sprawa dotyczy rozwoju i funkcjonowania naszej Cukrowni. Nordzucker

jest na etapie podejmowania decyzji o produkcji cukru z trzciny cukrowej i wydłużenia kampanii nawet do 9 m-cy w roku. Transport cukru będzie odbywał się drogą A-1 z portów w Gdyni i w Gdańsku. Proces technologiczny już się rozpoczął. Jest to bardzo duża szansa dla funkcjonowania tej cukrowni w kontekście tego co się dzieje w Unii Europejskiej na rynku cukru. W związku z tym sprawa komunikacji i węzeł w Dźwierznie jest dla nas niezwykle ważna. Mówię o tym dlatego, bo to jest nowy argument. To są decyzje, które właściwie dopiero zapadną. Tu nawet kwestia pewnej rywalizacji między Opalenicą a Chełmżą, przemawia na korzyść Chełmży. Na pewno jesteśmy bliżej portu, mamy oczyszczalnię ścieków i chcielibyśmy mieć węzeł. Nie musimy Państwa przekonywać czym cukrownia jest dla Chełmży. Nie tylko w kwestii zatrudnienia ale w kwestii środków, które wpływają do budżetu.

Pan Janusz Iwański

Mówi się o metropolii. Przy okazji powstawania umowy między samorządami Bydgoszczy i Torunia powiedziałem do prasy, że Dźwierzno będzie jednym z elementów warunkujących rozwój całej metropolii, części wysuniętej na północ.

Pan Piotr Całbecki – *Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego*

Tą taczkę Panie Przewodniczący to ja wziąłem i pojechałem nią kawałek. Nie zostaniecie sami. Rzeczywiście sprawa jest skomplikowana. O szczegółach dlaczego tego węzła jeszcze nie ma w projekcie powiedzą przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Potrzeba nie zatrzymywania procesu inwestycyjnego spowodowała, że ta koncepcja jest wciąż tylko na papierze. Mamy trzy warianty. Zleciliśmy ich wykonanie. Trzeba wybrać, który z nich jest najlepszy i podjąć skuteczne działania, aby ten zakres inwestycyjny aneksować, bo to jest najrozsądniejsze rozwiązanie. Chcę zwrócić uwagę, że oprócz pokazanej mapki dot. zakresu inwestycji wojewódzkich w drogach, przygotowujemy kolejny pakiet dużych modernizacji, przebudowy dróg w naszym województwie. Będą to kolejne miliony złotych, które chcemy zrealizować w ramach obligacji. Jako województwo wyemitujemy obligacje i zamkniemy raz ale dobrze problem modernizacji dróg. Chcemy wreszcie przestać nazywać wielkimi inwestycjami modernizację dróg, które nie były remontowane od 30 lat. Dzisiaj są one w opłakanym stanie. I remont krótkiego odcinka drogi nazywany jest wielką inwestycją, bo kosztuje np. około 20 mln zł. A tak naprawdę jest tylko odtworzeniem tego co kiedyś było. W większości przypadków poszerzamy drogi. Nie zmienia to jednak faktu, że ta droga zawsze tam była, jest i będzie. Chciałbym, żeby nowe inwestycje, które uruchamiamy naprawdę były nowymi, typu obwodnica miasta, nowe rozwiązanie komunikacyjne. Tu rzeczywiście mamy szansę stworzenia nie tylko węzła ale przede

wszystkim skomunikowania tego węzła z Chełmżą, tak żeby utworzyć jednocześnie obwodnicę i wyprowadzenia ruchu w kierunku Wąbrzeźna i Kowalewa. Wiem, że według szacunków ma to kosztować około 60 mln zł. W tym pakiecie inwestycyjnym, który dzisiaj przygotowujemy, jeżeli tylko będzie deklaracja ze strony Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, że robimy, jestem gotów przedstawić sejmikowi takie rozwiązanie, że weźmiemy na siebie koszt realizacji wszystkich nowych układów komunikacyjnych, które skomunikowałyby ten nowy węzeł w Dźwierznie. Pan Minister powiedział, że jeżeli chcemy to do stycznia mamy się dogadać i uzgodnić jak to zrobić.

Jeżeli chodzi o inne rzeczy związane z projektowaniem, wykupem gruntów, czy też współfinansowaniem tego etapu projektowego, to jest oczywiste, że moje służby są w każdej chwili gotowe do podejmowania tych rozmów. Potrzebne jest spotkanie wykonawcy, projektantów, Generalnej Dyrekcji Dróg i Ministra, żeby zamknąć tę dyskusję i powiedzieć, że przystępujemy do pracy, lub też nie. Co do gruntów ornych i planów ich wykorzystania, to chcę zwrócić uwagę na jedną kwestię. Rozmawiałem z ludźmi, którzy patrzą na to ze strony rolnej, a nie inwestycyjnej. Będziemy starali się określić strefy inwestycyjne w ten sposób, żeby nie uszczuplać zasobów żyznych gruntów. Tutaj jest III, IV i V klasa. Chcielibyśmy, żeby nie patrzeć na te kaski 600 ha tak bardzo kompleksowo. Strefy ekonomiczne mogą działać w systemie rozproszonym. Tak jest w Inowrocławiu, gdzie nie ma miejsca do stworzenia jednego kompleksu, np. 30,40 hektarowego ale są pojedyncze kawałki kilkuhektarowe i też można na takich obszarach prowadzić skuteczną politykę przyciągania inwestorów i przygotowania tych gruntów pod inwestycje.

Będę bardzo tego pilnował. Nie do końca podoba mi się sposób w jaki potraktowano żyzne gleby w Łysomicach. Mam nadzieję, że zmienimy tę politykę.

Pan Antoni Mężydło - Posel RP

Witam serdecznie wszystkich tutaj zebranych, szczególnie Państwa radnych. To już jest któreś nasze spotkanie w Chełmży. Nie będę mówił o potrzebie budowania węzła, bo wszyscy o tym wiedzą. Zresztą prezentacja to uświadomiła. Powiem o trudnościach, które na pewno nas spotkają. Ostatnio z Panem Dziubą Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, wypracowaliśmy sposób postępowania w tej określonej sprawie. Nie można było zmieniać podjętych już decyzji w sprawie autostrady A-1, bo to wydłużyłoby cały proces inwestycyjny. Rząd na to nie zgodzi się. Wiemy, że były problemy w porozumieniu się województwa z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Istnieją jeszcze inne zagrożenia. To umowa z koncesjonariuszem. Rozmawiałem z Panem Ministrem Grabarczykiem. On twierdzi, że są takie zapisy i będzie mu trudno podjąć samodzielnie taką

decyzję, ze względu na to, że konsekwencje wynikające z tej umowy mogą być groźne dla realizacji zadania, dla budżetu itd. Rozmawialiśmy również z Prezesem GTC, który wyraził wolę porozumienia się co do tych zastrzeżeń. Doszedł do wniosku, że możemy o tym porozmawiać ale porozumienie może dojść do skutku dopiero wtedy, gdy będzie dopięte finansowanie budowy tego odcinka autostrady, więc będzie można o tym rozmawiać na początku stycznia. Na pewno dużą rolę może odegrać projektant tej budowy. Skorygowanie wszystkich działań z koncesjonariuszem, z projektantem i ministerstwem to zadanie dla Marszałka Województwa. Koncepcja wypracowana wcześniej z dyrektorem Dziubą wydawało się, że jest oczywista. Nie została ona tak naprawdę zrealizowana. Wydawało nam się, że te wszystkie procesy można podejmować szybko. Okazało się, że nie jest to takie proste. Wtedy była przychylność Wojewody, bo Pani Marzenna Drab podejmowała starania o to, żeby Minister Polacek wydał taką decyzję. Mimo tego nie doszło do porozumienia. Myślę, że teraz szczególnie powinniśmy być bardzo czujni. Po tym jak zostanie dopięte finansowanie autostrady powinniśmy na początku stycznia zorganizować ponownie takie spotkanie. Zobaczmy jakie są efekty, czy te wszystkie trudności potrafimy pokonać, czy nie. To dobrze, że Pan Burmistrz oraz Pan Wójt mają dobre układy z firmą, która będzie to zadanie wykonywała. Trzeba będzie to wszystko skoordynować z projektantem. Jeżeli nam się to uda, to będzie szansa. Myślę, że z II-go wariantu nie można dzisiaj rezygnować. Koszty budowy całego węzła będą znacznie mniejsze w I wariantcie, czyli wtedy jak będzie to zaprojektowane i budowane z całym odcinkiem autostrady.

Pan Jan Wyrowiński - *Senator RP*

Jeżeli chcemy, żeby skończyło się to sukcesem, żeby nasze starania trwające wiele lat, zostały sfinalizowane otwarciem tego węzła w 2011 roku, to rzeczywiście kluczową rolę odgrywa Urząd Marszałkowski. Pan Całbecki zadeklarował pomoc. Chcąc dojść do takiego stanu o jakim mówił Pan Poseł Mężydło, to potrzeba spotkania fachowców. Rzeczywiście ze strony Pana Gajewskiego, przy okazji naszego spotkania podczas otwarcia drugiego odcinka autostrady, padła deklaracja, że oni są zainteresowani. W związku z tym dzisiejsza obecność Pana Marszałka i jego przychylne stanowisko w tej sprawie przesądza o możliwości sukcesu. Już więcej na tematy profesjonalne nie wypowiadałbym się, bo to nie jest odpowiednie miejsce do tego. Sądzę, że to spotkanie miało być takim elementem przypomnienia sprawy i wyrażenia woli kontynuowania tego przedsięwzięcia i zadeklarowania poparcia. Ze swojej strony i innych parlamentarzystów naszego okręgu, chciałbym zapewnić, że takie poparcie w dalszym ciągu będzie. Nie ma sensu wgłębiać się w tej chwili w szczegóły techniczne. Do tego muszą być fachowcy. Pamiętajcie Panowie, że próbowaliśmy powołać zespół, który w

rezultacie nie powstał. Można by do tego wrócić. Wszystko powinno być w rękach Pana Marszałka. To on jest gospodarzem całego województwa.

Pan Zenon Ryż – *główny projektant z firmy Transprojekt sp. z o.o. Gdańsk*

Trochę mi przykro, że muszę czerwienić się z powodu braku węzła, ewentualnie jego niewłaściwej lokalizacji. Decyzje lokalizacyjne zapadły w latach 70-tych. Tych ludzi już nie ma, a problem pozostał. Takim ewidentnym, jaskrawym problemem jest węzeł w Dźwierznie. Osobiście nie projektuję w tej chwili spraw związanych z tym nowym węzłem. Jestem w dobrej komitywie z władzami i dlatego przygotowałem taką koncepcję. Jest to dokument nieoficjalny. Są to moje przemyślenia techniczne. Wcześniej widziałem warianty opracowane przez firmę z Warszawy. Jestem autorem projektu z Gdańska do Torunia, który jest obecnie realizowany. Do Państwa dzisiaj przyjechałem autostradą. Pod koniec października oddany będzie do eksploatacji odcinek 90 km z Gdańska do Grudziądza. Tak deklaruje koncesjonariusz. Z postępu prac widać, że ten termin będzie dotrzymany. Również jestem autorem projektu od Grudziądza do Torunia. Projekt był zrobiony na podstawie decyzji lokalizacyjnej, w której to decyzji tego węzła nie ma. Projekt uzyskał pozwolenie na budowę. Tę dokumentację otrzymał koncesjonariusz, który będzie budował autostradę. Z tego co wiem, to koncesjonariusz będzie ten projekt lekko przerabiał. W domyśle oznacza to zubożenie pewnych rozwiązań. Jako przykład podam, że zaprojektowałem autostradę 3-pasową w każdym kierunku, a będzie realizowana 2-pasowa. Takie jest prawo prywatnego koncesjonariusza. W tym projekcie nie ma węzła Dźwierzno ale jest wiadukt WD 115, to wiadukt górą nad autostradą. Jeżeli przejazd jest dołem to wiadukty mają nazwę WA. Operujemy numeracją licząc obiekty od Gdańska. Jeżeli jakiś wiadukt wypada, to numeracja zostaje zachowana. Jeżeli dochodzi to dodajemy literkę „a”. Wiadukt WD 115 jest w ciągu drogi wojewódzkiej, która będzie przekładana nad autostradą. Jest to o tyle złe rozwiązanie, bo jest tutaj jezioro i bardzo szczupły jest zakres możliwości technicznych. Tak jest w projekcie i koncesjonariusz będzie to tak realizował. Chyba, że zapadną decyzje o modyfikacji projektu. W moim rozwiązaniu zamiast tego wiaduktu WD 115 w ciągu istniejącej drogi, która byłaby przekładana górą, wybudować wiadukt 100 metrów na południe od tej drogi. Ten wiadukt mógłby być z myślą o przyszłym węźle w Dźwierznie. Natomiast kwestie podłączania do drogi to drobne sprawy techniczne i nie będę Państwa zanudzał. Według sztuki inżynierskiej, jeżeli to ma służyć, to byłbym przeciwny temu, żeby zostawić ślad drogi wojewódzkiej, żeby był niewdzięczny przejazd przez miejscowość Dźwierzno oraz Zelgno i pod kątem prostym skierowanie ruchu do Chełmży. Słyszę o cukrowni, o dużym ruchu pojazdów. Zaproponowałem więc przełożenie tej drogi. To jest

odcinek 3,5 km. Jeżeli mamy pokusić się o węzeł, a naprawdę wkładacie Państwo dużo wysiłku, żeby osiągnąć ten sukces, to warto, żeby to miało sens techniczny i przestrzenny. Szkoda pieniędzy na prowadzenie tego w śladzie istniejącej drogi. Jeżeli GTC będzie budowało to ma w projekcie wiadukt tak jak to jest w projekcie autostradowym, czyli w śladzie drogi istniejącej. Czyli szybko trzeba zrobić nową dokumentację dla tej drogi, w której również powinna znaleźć się propozycja węzła. Prace ruszą prawdopodobnie na wiosnę. Tempo prac będzie duże. Zawieszanie węzła na wiadukcie WD 115, tak jak to jest w projekcie, to ucierpi na tym sztuka.

Pan Lech Jaworski - *przedstawiciel GDDKiA*

Chciałbym podziękować Panu Marszałkowi za złożoną deklarację. Chciałbym zdefiniować sytuację, w której znajdujemy się. Dzięki pracom projektowym zleconym przez Pana Marszałka jesteśmy bardzo daleko. W te trzy warianty włożono dużo pracy projektowej. Zostały one przez nas zaopiniowane. Przesłaliśmy nasze opinie do Pana Marszałka. Wówczas w realizacji autostrady nastąpiło pewne wydarzenie, o którym mówił Pan Poseł Mężydło. To o czym rozmawialiśmy w latach ubiegłych na temat możliwości włączenia do realizacji węzła Dźwierzno wynikało z założenia, że realizacja odcinka Nowe Marzy – Toruń będzie odbywała się przez nas, czyli Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad. W międzyczasie podpisano umowę koncesyjną. A więc bezwzględnie koncesjonariusz musi realizować tę umowę, która nie przewiduje węzła w Dźwierznie. Ciągłe mamy możliwość włączenia się do prac realizacyjnych dlatego, że Generalna Dyrekcja z racji tej, że reprezentuje interesy Skarbu Państwa, Ministra Infrastruktury, uczestniczy w procesie realizacji tejże inwestycji. Stwarzają się możliwości włączenia do tego odcinka węzła Dźwierzno. Potrzebne są jednak szybkie działania. Tak jak mamy już opinię tych trzech wariantów zaproponowanych przez Urząd Marszałkowski, należałoby się do tych naszych opinii ustosunkować i w konsekwencji tego przeprowadzić posiedzenie komisji oceny przedsięwzięć inwestycyjnych przy Dyrektorsze Generalnym, który bezwzględnie ustosunkuje się do tych wszystkich wariantów. Wybierze najbardziej korzystne rozwiązanie z punktu widzenia interesów Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz samorządów. Czyli należy jak najszybciej dokończyć prace studialne. W roku ubiegłym równoległe z pracami studialnymi trwały negocjacje pomiędzy Panem Marszałkiem a Dyrektorem Generalnym, odnośnie porozumienia w sprawie dalszego prowadzenia prac projektowych i ewentualnej przyszłej realizacji. Ostateczną wersję tego porozumienia złożyliśmy do Pana Marszałka ale nie dopięto tego porozumienia. Reasumując uważam, że jak najszybciej należy kontynuować prace studialne. Należy dogadać się co do porozumienia i podpisać je. W efekcie tego na

pewno będzie wystąpienie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, żeby jeszcze przed styczniem 2009r. uzyskać decyzję środowiskową. Znając operatywność dyrektora Pana Jagodzińskiego i jego wydziału, to na pewno jesteśmy w stanie szybko to przeprowadzić. Ta decyzja zadecyduje czy taki węzeł i w tym miejscu może się znajdować. Taki scenariusz byłby tym optymalnym, który doprowadziłby do rozwiązania tego problemu.

Pan Jerzy Grzesik – *przedstawiciel Ministerstwa Infrastruktury*

Dziękuję za zaproszenie. Nie chciałbym się powtarzać. Słuszne słowa padły ze strony moich przedmówców. Sam osobiście przez 12 lat byłem projektantem, przez 16 lat budowałem w Polsce i za granicą autostrady. Chcę powiedzieć, że każda budowa niesie za sobą ogromne trudności i wyzwania. Tym bardziej, jeżeli budowa dotyczy autostrady. To droga szczególna. Przenosi ona wyłącznie ruch tranzytowy. Zbyt gęsta ilość węzłów powoduje, że zatracamy charakter drogi i wartości ruchowe na tej drodze są już mniejsze. Nie jest możliwością wybudowanie dowolnej ilości węzłów. Wiem, że w tym przypadku jest wola zgody. Myślę, że są szanse na to, żeby dobrze ten teren skomunikować z budową podjętej autostrady.

Pan Mirosław Jagodziński - *dyrektor Wydziału Infrastruktury Urzędu Wojewódzkiego*

Bardzo miło mi jest wystąpić przed Państwem. Dziękuję za zaproszenie w imieniu Pana Wojewody, który zawsze wspierał wszelkie działania związane z rozwojem gospodarczym. W swoich wypowiedziach dokumentujecie, że ten węzeł jest wam bardzo potrzebny do rozwoju gospodarczego tego terenu. I tutaj było już powiedziane jakie decyzje muszą być podjęte. W imieniu Pana Wojewody mogę Państwa zapewnić, że wszystkie procedury administracyjne, jakie będą wymagane przy przygotowaniu budowy tego węzła zostaną przeprowadzone bez zbędnej zwłoki. Pan Wojewoda przeorganizował swoje służby obsługujące inwestorów w zakresie tych kluczowych inwestycji, a do takich należy autostrada A-1 i wszystko co się dzieje wokół niej. Chodziło o usprawnienie obsługi inwestora i przyspieszenie wszystkich niezbędnych terminów do załatwienia w tej sprawie.

Pan Mirosław Graczyk - *Starosta Toruński*

Trudno wnieść coś nowego. Na tej sali, a szczególnie wśród lokalnych mieszkańców i samorządowców trudno znaleźć osobę, która nie popierałaby tego projektu. Oczywiście powiat toruński jest „za” tym projektem. Będziemy trzymać kciuki. Tam gdzie będziemy mogli pomóc, to pomożemy. To jedyna okazja, żeby zrealizować to zadanie. Jeżeli tego nie wykorzystamy to potem będzie trudniej. Mam nadzieję, że deklaracje, jakie dzisiaj złożono na tej sali, przyczynią się do tego, że w roku 2011 będziemy mieli węzeł w Dźwierznie. Bardzo cieszy mnie wyraźne poparcie ze strony Marszałka Województwa i deklaracja finansowania tego zadania. To klucz do sukcesu. Bez tej deklaracji, bez woli byłoby trudno rozmawiać.

Chciałbym, żebyśmy w tym gronie spotykali się co pewien czas w celu oceny efektów działalności zespołów roboczych.

Pan Andrzej Siemianowski - *Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego*

Jeden z wybitnych myślicieli 500 lat przed naszą erą powiedział, że kto długo planuje powinien szybko działać. Myślę, że długie planowanie tego przedsięwzięcia zakończy się pomyślnie. Wyobrażam sobie, że wszyscy jak tu siedzimy na tej sali, wykazujemy maksimum dobrej woli. Nie ukrywam, że trochę dla mnie niezrozumiałe jest stanowisko przedstawiciela Ministra Infrastruktury. Jeżeli jest dobra wola wszystkich samorządów, powinien szukać rozwiązania, pomocy dla tej cennej inicjatywy. Chciałbym, żeby w takich kategoriach postrzegać to co tutaj się dzieje i oczywiście wspierać, pomagać wszystkim tym, którzy są zainteresowani zmianą infrastruktury gminy i miasta Chełmża. Tu trzeba rzeczywiście przestać mówić. Na spotkaniu obecny jest radny Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Może on na sesji rady wywoła uchwałę, która zobowiąże pracowników Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do nadania tempa i zorganizowania prac w zespołach roboczych, które przyspieszą działania w tym obszarze. Należy skoncentrować się teraz na działaniu i nie gadać przez ileś miesięcy. Taka jest moja wola i wszystkich zgromadzonych na tej sali, żeby tak się w niedalekiej przyszłości stało.

Ad. pkt. 10

Dyskusja

Pan Ryszard Słoniecki - *Przedstawiciel Nordzucker Polska S.A.*

Jestem przedstawicielem Cukrowni w Chełmży, która wchodzi w skład grupy Nordzucker Polska S.A., której właścicielem jest koncern niemiecki z Brunshwiku. To co powiedział na początku Pan Burmistrz Miasta Chełmży o silnym rozwoju Cukrowni i konieczności zapewnienia odpowiednich dróg transportu, to prawda. Pan Burmistrz zna nasze problemy. Cukrownia Chełmża w ciągu minionych 8 lat przeszła dużą transformację, co można zauważyć. W tym okresie czasu potroiła swoją produkcję. Obecnie przerabia buraki z trzech cukrowni. Ze wzrostem produkcji cukru wzrosło obciążenie ruchu samochodowego. Dzisiaj można policzyć wartość przywożonych towarów i wywożonych produktów. To kilkadziesiąt tysięcy pojazdów w ciągu roku. Dla pełnego wykorzystania maszyn i urządzeń została pobudowana nowa linia technologiczną, druga w Europie, po Portugalii do przetwarzania cukru surowego z trzciny cukrowej. W tym roku przeprowadzamy próby technologiczne, które potrwać jeszcze półtora miesiąca, żeby w przyszłym roku wystartować z 4-6

miesięczną produkcją. Wówczas należy spodziewać się zwiększenia taboru kołowego w kierunku miasta Chełmży, gdzie surowiec będzie wożony przez 24 godziny przez 6 miesięcy z portu w Gdyni do Chełmży. Wzrośnie również wartość wywożonego cukru. Liczba obciążeń samochodowych zwiększy się w przyszłym roku o 43-45% w stosunku do tego roku. Jest to bardzo duże obciążenie transportu kołowego dla miasta Chełmża, gdzie obecnie jak Państwo wiecie cały ruch transportowy odbywa się ulicami miasta, takich jak ul. Bydgoska, Wyszyńskiego. Wybudowanie szybkiego połączenia z autostradą poprzez obwodnicę całkowicie eliminuje ruch kołowy z terenu miasta. Wówczas jesteśmy w stanie odwrócić wagi kolejowe o 180 stopni i cały ruch transportowy kołowy byłby przyjmowany od strony obwodnicy. Jeżeli chodzi o Cukrownię to w całości popieramy inicjatywę władz samorządowych i w najbliższym czasie prześlę na ręce Pana Marszałka stosowny wniosek, argumentując go odpowiednimi cyframi.

Radny Franciszek Kuczka

Powiedziano tu tyle słów popierających lokalizację i budowę węzła, że nic mi nie pozostało do powiedzenia. Uczestniczę już w trzecim takim spotkaniu. Podobne są tonacje wypowiedzi zaproszonych gości. Chciałbym, żeby wreszcie została podjęta ostateczna decyzja, żeby czynniki odpowiedzialne za budowanie autostrady zaczęły realizować nasze oczekiwania. Węzeł w Dźwierznie to szansa dla rozwoju naszego miasta i dla naszej gminy. W związku z tym z tej szansy nie możemy zrezygnować.

Pan Jerzy Czerwiński

Nasze spotkanie jest radykalnie inne. Z jednej strony nie budzące żadnych wątpliwości deklaracje Pana Senatora i Panów Posłów. Dla mnie niezwykle istotna była deklaracja Pana Jerzego Grzesika z Ministerstwa Infrastruktury. Oczywiście rozsądek nie pozwala dziś powiedzieć, że ten węzeł na pewno będzie ale ten głos, który się pojawił mówi o tym, że są takie możliwości i w żaden sposób nie wzruszając obowiązującej decyzji lokalizacyjnej taka możliwość istnieje. Głos ten podzielał dyrektor Pan Jaworski, co dla nas też jest niezwykle ważne. W dzisiejszym spotkaniu kluczowe było wystąpienie Pana Marszałka Piotra Całbeckiego. Podkreśla on gotowość finansowania projektu węzła i dróg, które będą komunikować węzeł z autostradą, z naszą gminą i z miastem. To jest moment niezwykle ważny, bo tak silny organ, jakim jest sejmik samorządowy ma tu bardzo duży udział. Pan inżynier Ryż powiedział, że to technicznie jest wykonalne, ale musimy to zrobić odpowiednio wcześniej. Teraz potrzeba jednej bardzo ważnej rzeczy, czyli decyzji politycznej. Są to na pewno działania administracyjne, techniczne ale bez tej decyzji politycznej tak naprawdę temat nie ruszy z miejsca. Moment spięcia finansowania autostrady będzie najlepszym

momentem kiedy będzie trzeba powiedzieć, że albo węzeł w Dźwierznie będzie budowany, albo nie. To bardzo dużo optymizmu. Cieszę się, że Pan Marszałek poruszył kwestię obwodnicy wokół Chełmży, dróg dojazdowych do węzła w kontekście uszanowania pracy ludzi, kultury tej gminy. Jest to gmina o szczególnych walorach rolniczych i gmina, która w Polsce jest znacząca w tym zakresie. Myślę, że da się te interesy tak pogodzić, żeby miasto mogło normalnie funkcjonować. Przy wzroście natężenia ruchu my naprawdę jesteśmy na krawędzi wytrzymałości, jeżeli chodzi o ulicę Mickiewicza, Chełmińską, Chełmińskie Przedmieście. To nie chodzi tylko o drogi, bo z tym można sobie poradzić ale o budynki, które mają nawet po 200 lat. Ci ludzie chcą tam mieszkać. Tym optymistycznym akcentem, że doczekamy się tej decyzji politycznej, jeszcze raz dziękuję Państwu za wypowiedzi i deklaracje.

Radny Janusz Mikołajczyk

Chciałbym bardziej dosadnie powiedzieć to co oczekuje nasze społeczeństwo. Nie wolno nam nie wykorzystać takiej szansy rozwoju naszych gmin. Czekamy na to już bardzo długo. Wola jaka została przedstawiona przez Pana Marszałka Piotra Całbeckiego będzie musiała mobilizować przedstawicieli Pana Wojewody i Pana Ministra. Trzeba spać się, nie rozmawiać już o szansach, bo takie są i wziąć się do konkretnej pracy.

Pan Henryk Śmiałek - radny Rady Gminy Chełmża

Pan Burmistrz Czerwiński ładnie powiedział o braku woli politycznej. Tak jest. W czerwcu 2006 roku byliśmy w ministerstwie w tej sprawie. Były pewne uzgodnienia. Od dwóch lat jesteśmy w punkcie wyjścia. Jeżeli nie będzie woli politycznej, to nic nie da, że Pan Marszałek nas popiera. Być może już jest za sekundę dwunasta i być może wola polityczna będzie odnośnie decyzji o lokalizacji węzła w Dźwierznie. Słusznie Pan Burmistrz mówi, że jest brak woli politycznej. O to należy zabiegać. Być może nasi goście wpłyną na to, żeby ta wola polityczna była.

Mamy wspólne posiedzenie z Radą Miejską Chełmży. Na temat obwodnicy należy jeszcze dyskutować. Nie kwestionuję tego, że potrzebna jest obwodnica. Będąc przewodniczącym rady, podczas wyjazdu komisji rolnictwa i budownictwa w teren, były pewne propozycje. Nie były one brane pod uwagę. Trzeba szukać kompromisu, żeby na szczeblu gminy rolniczej nie było konfliktów. Zdaję sobie sprawę, że to może nastąpić. Nie wiem jak to zrobić, czy powołać wspólną komisję i pojechać w teren ? Jeżeli będzie taka potrzeba to przedstawię wspomniane wcześniej propozycje. Rolnicy obawiają się i mają pretensje, że ktoś pojechał palcem po mapie i wytyczył obwodnicę. Należy pojechać w teren i zobaczyć

jak to wygląda. Uchwała wyłączeniowa jest krzywdząca. To nie jest rozwiązanie. Obwodnicę należy zrobić ale szukajmy kompromisu.

Pani Danuta Powaszyńska – *radna Rady Gminy Chełmża*

Jestem radną z Bielczyn. Obwodnica prawdopodobnie będzie przebiegała przez Bielczyny. Przychyłam się do wniosku Pana Śmiałka. Chodzi o to, żeby powstały zespoły, żebyśmy wspólnie porozmawiali na ten temat. Są trzy warianty. Kiedyś byłam przewodniczącą komisji rolnej. Wówczas jeździliśmy w teren. Jeden z wariantów uwzględnia obwodnicę po drogach gminnych przez Kończewice, Bielczyny w kierunku Skąpego. Rolnicy w Bielczynach obawiają się, że przejdzie wariant Miałkusz, Bielczyny, Buczek. W tym wariantcie pola rolników byłyby dzielone na połowę. Na pewno Bielczyny będą przeciwne temu. Jako rolnik i radna jestem za powołaniem zespołów. Uważam, że obwodnica powinna biec po istniejących już drogach. Rolnicy mają dobre ziemie i na pewno będą sprzeciwiać się. Rolnicy mówią, że Chełmża pozbędzie się problemu kosztem rolników. Powinniśmy się dogadać w tej kwestii.

Radny Franciszek Kuczka

Chciałbym wypowiedzieć się na temat przebiegu obwodnicy. Państwo radni przedstawili problem, że obwodnica może naruszać interes rolników, że nastąpi przeniesienie natężenia ruchu z Chełmży do gminy. Czy jest jakaś inna możliwość? Czy wykorzystanie istniejących dróg gminnych da taką obwodnicę, która nie będzie kolidowała z interesami miasta i gminy? Tego na dzisiaj nie wiadomo. Propozycja wspólnej komisji, która miałaby rozważyć przebieg obwodnicy, jest zasadna, o ile jest to jeszcze możliwe ze względu na możliwości prawne. Stawianie miasta pod murem, że my pozbywamy się problemu, to nie jest prawda. To problem nasz wspólny. Samochody, które przejeżdżają przez Chełmżę, przejeżdżają również przez gminę Chełmża. Obwodnica dla Chełmży jest niezbędna. W jak najszybszym czasie powinna być budowana. Deklaracja Marszałka Piotra Całbeckiego powinna cieszyć. Będzie on wspierał budowę tej obwodnicy. Jej przebieg rzeczywiście powinien być ustalony tak, aby nie kolidował z interesami znacznej ilości grup, ale także równocześnie, żeby tą obwodnicę można wybudować i żeby zdawała egzamin. Nie może być jakimś buble, który został wybudowany tylko i wyłącznie dlatego, że komuś coś się nie podobało.

Pan Jerzy Czerwiński

Na żadnym etapie wytyczania obwodnicy nie stwierdzono, że ten temat jest zakończony. Jest koncepcyjnie przedstawiona w dwóch dokumentach, to jest w studium kierunków i uwarunkowań oraz w nie uchwalonym jeszcze planie zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli wejdą w życie te dokumenty, są to tylko koncepcje przebiegu obwodnicy. A komisje, o

których Państwo mówicie powinny być powołane ale tym razem powinny być wsparte osobami, które są fachowcami od dróg. To oni muszą zadecydować. Natomiast będzie tak, że w jakimś miejscu to zaboli. Musimy sobie zdać z tego sprawę. Obawiam się, że zaboli w momencie wytyczania, może zaboć w momencie budowania a potem się okaże, że to było doskonale rozwiązanie. Grunty, po których pójdzie obwodnica będą miały inną wartość. Chociaż nie zawsze tylko o to chodzi. Uważam, że zarówno studium jak i plan zagospodarowania przestrzennego nie zamyka tematu. Jest to koncepcyjne wytyczenie jakiegoś przebiegu, a dopiero komisje i fachowcy powinni to wytyczyć. Jest inny problem. Jak będziemy temat przedłużać, to blokujemy grunty, blokujemy tematy, a tego robić nie powinniśmy. Po prostu powinniśmy rozwiązać gdzie to ma być. To rozwiąże problem bardzo wielu rolników co robić dalej.

Ad. pkt 11

Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej Chełmży w sprawie lokalizacji węzła autostradowego w miejscowości Dźwierzno

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski odczytał projekt stanowiska Rady Miejskiej Chełmży w sprawie budowy węzła autostradowego w miejscowości Dźwierzno oraz zabezpieczenia terenów Skarbu Państwa na cele aktywności gospodarczej.

Radny Franciszek Kuczka

Propozycja stanowiska odpowiada interesom naszego miasta. Zawiera informacje, które usłyszeliśmy na sesji. Należy tenże projekt uchwały z załączonym stanowiskiem przyjąć bez uwag.

Pan Henryk Śmiałek – radny Rady Gminy Chełmża

Nie mam obaw odnośnie zjazdu w Dźwierznie. Jestem „za”. Mam obawy odnośnie gruntów. W jednym zapisie poruszono tę kwestię. Przerabialiśmy to omawiając sprawę gruntów Pana Krygla. Raz mówimy o 15 ha, potem o 25 ha. Były próby wprowadzenia 178 ha. Tak jak byśmy godzili się z wyłączeniem całości z produkcji rolniczej. Nie ma tu informacji jak to będzie zagospodarowane i dlaczego mamy to uczynić w ten sposób a nie inaczej. Rozumiem Radę Miejską Chełmży. Jest potrzebna obwodnica i grunty. Nie róbmy niektórych spraw zbyt pochopnie. Sam nie wiem jak mam zachować się w głosowaniu. Dwie sprawy ujęto w jednej uchwale. Idzie to do publicznej wiadomości. Wygląda to tak, jakbyśmy się jako rada wiejska

godzili na to. Za często mówi się, że to grunty państwowe i można je zabrać, przekształcać itd. Trochę rozważi.

Pan Janusz Iwański

Jesteśmy „za” węzłem. Jak Państwo sami słyszeliście, do tego węzła potrzebna jest obwodnica. Mówimy o idei obwodnicy i o tym, żeby na obwodnicę i przyszłe drogi były zabezpieczone grunty Skarbu Państwa. Państwo budując drogę da swoje grunty bez problemu. Jeżeli będą grunty indywidualne to powstanie problem. Może powstaną kolejne stowarzyszenia obrony wywłaszczonych itd. My tutaj podejmujemy stanowisko, żeby gruntów będących w zasobach Skarbu Państwa nie sprzedawać, bo będzie później problem. Jeżeli ktoś kupi, a potem oczywiście chętnie sprzeda, to te pieniądze pójdą do jednego właściciela. Będzie trudniej nam zrealizować te cele, o które nam chodzi.

Pan Henryk Śmiałek

Jak to się stało, że na terenie gminy jest plan zagospodarowania 170 ha ?

Pan Janusz Iwański

Myślę, że dyskusja rozmywa się. My dyskutujemy nad treścią stanowiska. Czy są wnioski odnośnie zmiany treści stanowiska ? Tego oczekuję.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 13 radnych wszyscy głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

UCHWAŁA NR XXI/122/08

**w sprawie przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej Chełmży w sprawie lokalizacji
węzła autostradowego w miejscowości Dźwierzno oraz zabezpieczenia terenów
Skarbu Państwa na cele aktywności gospodarczej**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 12

Zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia XXI sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Przewodniczący obrad:

Janusz Kalinowski

Sekretarz obrad:

Marek Wierzbowski